



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Bienestar psicológico y agresividad premeditada e
impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de
instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Colonia Baldeón, Angélica Roxana (ORCID: 0000-0003-0649-4729)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi familia, mi hermano y sobrinas que día a día son mi motor y motivo, por su apoyo moral y su apoyo incondicional, sin ellos no hubiera podido ser la persona que soy, por estar siempre presentes y están a mi lado a lo largo de mi carrera profesional y creyeron en mí.

A mi hermana Katherin que físicamente no podrá compartir conmigo uno de los momentos más importante de mi carrera profesional, pero sé que desde el cielo me ilumina mi camino y me bendice.

Agradecimiento

Me gustaría agradecer, a ti Dios por bendecirme durante todo el camino en mi carrera y dándome fuerzas a poder superar obstáculos y dificultades que se han presentado a lo largo de mi vida.

A la Dra. Elizabeth Chero Ballon por la asesoría permanente, por compartir sus conocimientos y por el apoyo a lo largo de la investigación.

A mi familia por creer en mí y siempre estar presente dándome la fuerza necesaria para continuar.

A la Universidad Cesar Vallejo por recibir y permitirme ser parte de esta casa de estudio, a mi asesora por la paciencia en el seguimiento de esta investigación, porque hacer que este trabajo se culmine.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONESS	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorow – Smirnov	20
Tabla 2	Correlación entre bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva	20
Tabla 3	Análisis comparativo del bienestar psicológico según sexo	21
Tabla 4	Análisis comparativo del bienestar psicológico según edad	21
Tabla 5	Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según sexo	22
Tabla 6	Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según edad	23
Tabla 7	Describir niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones	24
Tabla 8	Describir los niveles de agresividad premeditada e impulsiva.	24
Tabla 9	Descripción de los niveles de agresividad premeditada	25
Tabla 10	Descripción de los niveles de agresividad impulsiva	25
Tabla 11	Evidencias de validez de contenido de la escala BIEPS - J a través de V de Aiken	58
Tabla 12	Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de bienestar psicológico	58
Tabla 13	Análisis de ítems de la variable bienestar psicológico	59
Tabla 14	Evidencia de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico	60
Tabla 15	Evidencia de confiabilidad de BIEPS-J de adolescentes a través del Alfa de Cronbach	61
Tabla 16	Evidencia de validez de contenido de la escala CAPI-A a través de V de Aiken	62
Tabla 17	Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva	63

Tabla 18	Análisis de ítems de la variable agresividad premeditada e impulsiva	64
Tabla 19	Evidencia de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de agresividad premeditada e impulsiva	65
Tabla 20	Evidencia de confiabilidad del cuestionario CAPI-A de adolescentes a través del alfa de Cronbach	66

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Representación gráfica de la correlación entre bienestar psicológico y agresividad premeditada	76
Figura 2	Representación gráfica de la correlación entre bienestar psicológico y agresividad impulsiva	76
Figura 3	Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico	77
Figura 4	Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y aceptación	77
Figura 5	Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y vínculos psicosociales	78
Figura 6	Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y control de situaciones	78
Figura 7	Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y proyecto de vida	79
Figura 8	Representación gráfica de la correlación cubica entre bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva	79
Figura 9	Representación gráfica de la correlación cubica entre bienestar psicológico y agresividad premeditada	80
Figura 10	Representación gráfica de la correlación cubica entre bienestar psicológico y agresividad impulsiva	80
Figura 11	Representación gráfica de la correlación cubica entre agresividad premeditada e impulsiva y aceptación	81
Figura 12	Representación gráfica de la correlación cubica entre agresividad premeditada e impulsiva y vínculos psicosociales	81
Figura 13	Representación gráfica de la correlación cubica entre agresividad premeditada e impulsiva y control de situaciones	82
Figura 14	Representación gráfica de la correlación cubica entre agresividad premeditada e impulsiva y proyecto de vida	82
Figura 15	Diagrama de senderos de la escala de bienestar psicológico	83
Figura 16	Diagrama de senderos de la escala de agresividad premeditada e impulsiva	84

Resumen

La investigación titulada el bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, Lima 2020; tuvo como objetivo determinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva. El tipo de investigación fue descriptiva y correlacional, con diseño no experimental de corte transversal. Participaron 378 estudiantes entre la edad de 13 y 17 años, quienes fueron evaluados con el instrumento de la escala de bienestar psicológico (BIEPS-J) de María Martina Casullo y el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva (CAPI- A) de José Andreu. Asimismo, los resultados ratifican la relación entre bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva por medio de una correlacion inversa y significativa, donde se obtuvo de ,260 lo que indicaría que el estudio concluye que los estudiantes muestran que a mayor bienestar psicológico que tenga el adolescente, menor será la agresividad premeditada e impulsiva.

Palabras clave: bienestar, violencia, adolescentes.

Abstract

The research titled psychological well-being and premeditated and impulsive aggressiveness in high school students from public educational institutions of Comas, Lima 2020; aimed to determine the relationship between psychological well-being and premeditated and impulsive aggressiveness. The type of research was descriptive and correlational, with a non-experimental cross-sectional design. 378 students between the ages of 13 and 17 participated, who were evaluated with the instrument of the psychological well-being scale (BIEPS-J) of María Martina Casullo and the questionnaire of premeditated and impulsive aggressiveness (CAPI- A) of José Andreu. Likewise, the results confirm the relationship between psychological well-being and premeditated and impulsive aggressiveness through an inverse and significant correlation, where it was obtained from, 260, which would indicate that the study concludes that students show that the greater the psychological well-being of the adolescent, the less will be the premeditated and impulsive aggressiveness.

keywords: wellnes, violence, teenagers

I. INTRODUCCIÓN

Una de las problemáticas en los adolescentes y jóvenes es que están envueltos en una serie de cambios y esto se evidencia en su conducta; amenaza en su salud, emocional y bienestar. En este sentido, los problemas que se presentan son el acoso escolar, violencia, agresividad entre otros. Siendo la adolescencia una etapa importante y una etapa crítica de mayor relevancia del desarrollo de madurez; para un proceso efectivo, un aprendizaje significativo y desarrollo social, donde juega un papel importante en el medio social y en nuestra sociedad.

Además, Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), en su publicación juvenil busca obtener iniciativas que contribuyen a programas de prevención, violencia en escuelas y apoyar a los países para prevenir la violencia juvenil. Por lo tanto, cada año en los reportes informativos en el mundo 20 000 de jóvenes de 10 a 29 años sufren violencia juvenil a través de agresiones sexuales y físicas muy graves. Un 83% de jóvenes del sexo masculino son víctimas mientras que las tasas de mujeres son mucho más bajas que entre los hombres, en los países a nivel mundial.

Por lo tanto, el informe de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS, 2019), indica que las niñas del mundo siguen siendo perjudicadas con dureza. Según los reportes son 106 países, el 18 % de niñas entre 15 a más que sufren de violencia física, y son 49 países que no existen leyes que protejan específicamente a niñas contra la violencia.

A nivel internacional, los especialistas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020), reportaron en su informe de violencia y bienestar, que existen 1800 millones de infantes desprotegidos y sin una instancia al cual recurrir en caso de violencia. El 75% está sometido a métodos violentos de disciplina y de cada 3 adolescentes de 15 a 19 años han sido víctima.

Además, en el ámbito nacional, con relación al Instituto Nacional de Estadística e Informática (ENDES, 2019), en la revista encuesta demográfica y de salud familiar, que existe la violencia psicológica y/o verbal 52,8% que es la agresión través de palabras, calumnias, gritos, insultos, burlas, amenazas y acciones para minimizar su autoestima; violencia física 29.5% es mediante golpes, empujones, patadas y finalmente sexual 7,1% que es el acto a una persona con el fin a que realice actos que ella no aprueba.

Teniendo en cuenta, el Ministerio de Educación MINEDU, en el contexto, por el portal web sistema especializado y reporte de caso en violencia escolar (SISEVE,2019), permite ayudar al afectado de la violencia escolar ya sea; tu hijo, compañero, familiares. Son casos reportados a nivel nacional de los cuales los 26,446 casos en todo el país, refiriendo los tipos de violencia como la verbal donde se registraron 11,314 casos de personas que maltratan a la víctima para causarle daño a corto o largo plazo, la violencia física con una cifra de 14, 370 considerando que busca un objeto que busca causar daño, podemos decir que la violencia psicológica con una cifra 9,932; donde hoy en día es una realidad que viven millones de jóvenes alrededor del mundo. Solo en Lima el informe arroja que también se suscitaron 9707 casos, siendo en instituciones públicas 7243 el número es muy alto donde el portal SISEVE brinda una protección a los afectados y asimismo se compromete a restablecer la convivencia escolar, evitando más riesgos en los demás estudiantes.

Finalmente, la Municipalidad distrital de Comas (CODISEC-2019) mediante un plan de acción de comité de seguridad distrital en casos atentitos y presentados, se registró denuncias desde el mes de enero a diciembre en casos de niños, niñas y adolescentes que sufrieron violencia psicológica 64%, la violencia física 39% y violencia sexual en un 63%; donde 535 fueron mujeres con un 87.6% y 76 hombres con un 12.4%.

En el reporte de las estadísticas en los últimos años se registró y trascendió muchas situaciones de agresividad lo cual no se cuenta con el apoyo de familias o docentes, lo cual, el desarrollo del bienestar psicológico en adolescentes viene generando conductas de agresividad a través de su convivencia escolar y el comportamiento. Y se busca prevenir situaciones de riesgo en los adolescentes respecto a su conducta, involucrándonos en el desarrollo integral y relacionando con el ambiente educativo. Entonces, en base a la problemática planteada se realizó la formulación del problema. ¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas – Lima, 2020?

Asimismo, la justificación del trabajo es conveniente y se busca ahondar en nuestra sociedad, ya que en la actualidad este problema se manifiesta a través de las variables en estudio bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva

de los adolescentes ya que el entorno ha cambiado hoy en día. Asimismo, contiene un valor teórico, debido a la revisión de teorías, antecedentes, fundamentaciones y un aporte al conocimiento para la variable de dicha investigación. Adicionalmente, contiene un valor metodológico, donde se revisó los instrumentos con la finalidad de dichos resultados que van a dar a través de nuevas herramientas, utilizando la validez y confiabilidad; donde contribuye con las nuevas investigaciones.

Además, la investigación presenta un aporte social ya que, brinda, beneficia y aporta información a las instituciones educativas del distrito de Comas donde los adolescentes están en pleno desarrollo y permitir resultados a futuro con la finalidad de futuras investigaciones en el bienestar psicológico en los jóvenes. Por último, la justificación es establecer las funciones del objetivo principal y está orientada en la resolución del problema donde es necesario justificar, exponer los motivos de investigación que son de carácter práctico, teórico o metodológico (Sáenz, Gorjón, Gonzalo, Díaz, 2012).

Por esa razón, se planteó el objetivo general que ayudará a explicar la problemática: determinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas Comas - Lima, 2020?

Y como objetivos específicos, comparar el bienestar psicológico según su sexo y edad. Además, comparar la agresividad premeditada e impulsiva según sexo y edad. Asimismo, describir niveles de bienestar psicológico y dimensiones. Por lo tanto, describir los niveles de agresividad general. También, describir el nivel de agresividad premeditada. Por último, describir el nivel de agresividad impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2020.

Por esa razón, como hipótesis general, existe una correlación significativa inversa entre bienestar psicológico y agresividad en estudiantes de Comas- Lima, 2020.

Con respecto a las hipótesis específicas, existen diferencias significativas en bienestar psicológico y sus dimensiones según su sexo y edad. Además, existen diferencias significativas en agresividad premeditada e impulsiva según sexo y edad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas- Lima, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para ahondar más en nuestra realidad, se realizó una exploración en los trabajos previos realizados en nivel nacional.

Matalinares, Díaz, Arenas, Raymundo, Baca y Uceda (2016) ejecutaron un análisis de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico. Tuvo como objetivo establecer la relación entre los modos de afrontamiento al estrés y el bienestar psicológico. Contando con una muestra 934 de universitarios de Lima. Este estudio fue de diseño correlacional transaccional de tipo no experimental, para lo cual emplearon el cuestionario para medir el Afrontamiento al Estrés y la escala de Bienestar Psicológico. Al realizar el análisis Rho de Spearman se obtuvo el valor ($r=-0.25$), concluyéndose que, existe una correlación directa entre la variable de modos de afrontamiento y la autonomía.

De igual forma, Pariona (2017) realizó una investigación en agresividad premeditada e impulsiva. Tuvo el objetivo de analizar las propiedades psicométricas del CAPIA-A de Andreu, con una muestra de 1300 adolescentes de las Instituciones Educativas de Lima Sur. Este estudio fue de diseño correlacional, para lo cual emplearon el Cuestionario para medir CAPI –A y (AQ). Al realizar el análisis rho Spearman se obtuvo el valor ($r=-.52$) ($p<0.05$), concluyéndose que, existe una correlación moderadas ($r=-.60$) en agresividad premeditada ($r=-.63$) y agresividad impulsiva ($r=-.68$) donde se diferencia en función al sexo y edad.

Continuando, Carranza, Hernández y Alhuay (2017) en su investigación de bienestar psicológico y rendimiento académico. El objetivo es la relación que existe entre bienestar psicológico y rendimiento académico, con una muestra de 210 estudiantes de pregrado de psicología de la Universidad Privada de Tarapoto, Perú. Este estudio fue de diseño correlacional, para lo cual emplearon los instrumentos de escala de bienestar psicológico de Ryff. Los resultados obtenidos indican que es válido y confiable, que existe una relación directa y altamente significativa entre bienestar psicológico y rendimiento académico ($r=0.300, p <.01$), por lo tanto, cuanto mayor sea el bienestar psicológico mejor será el rendimiento académico.

Tenemos, Aguirre y Lacayo (2019) realizó una investigación en lazos parentales y agresividad premeditada que tiene como objetivo la relación de las variables, en un grupo de 511 adolescentes de instituciones públicas privadas de Piura. Este estudio fue de diseño correlacional de tipo no experimental, lo cual emplearon la escala de

agresividad (CAPI-A) y comportamiento ejercido de sus cuidadores paterna y materna (PBI). Al realizar un análisis de rho Spearman se obtuvo el valor de 0.94 siendo $p > 0.81$ y consistencia interna; 0.821 lo cual indica que es significativa, las dimensiones de cuidado y sobreprotección de 0.832 y 0.775, calificándose como bueno y aceptable correspondientemente.

Finalmente, Villalobos (2019) en el estudio de agresividad premeditada e impulsiva y habilidades sociales. Con el objetivo de relacionar la agresividad premeditada e impulsiva y habilidades, contando con una muestra de 500 adolescentes en Trujillo. Este estudio fue diseño correlacional de tipo no experimental, se utilizó el cuestionario para medir CAPI-A, una escala de sinceridad y habilidades sociales. Al realizar la correlación de Pearson se obtuvo el valor de (0,73), concluyéndose que las habilidades sociales se relacionan inversamente con agresividad premeditada ($r: -0,42$) y agresividad impulsiva ($r: -0,41$).

Por ello es importante recalcar que si existe investigaciones previas. A nivel internacional donde resaltan los trabajos realizados:

Asimismo, Reyes, Hernández, Juárez, Tovilla, López, Villar, Gonzales y Fresan (2016) realizaron un estudio de agresividad premeditada e impulsiva y factores asociados, tuvo el objetivo de identificar diferencias entre individuos con características de agresividad premeditada e impulsiva contando con una muestra 200 residentes de México. Este estudio fue correlacional, con diseño no experimental, aplicaron el inventario de agresividad (IPAS) y suicidio (MINI). Lo que concluyo, que la persona a lo largo de la vida es impulsiva y premeditada en 6.06% y 6.30% respectivamente.

Continuando, Peña y Rodríguez (2016) realizaron un artículo sobre la evaluación psicológica y agresividad premeditada e impulsiva, teniendo un grupo de 825 adolescentes de 12 a 17 años en los centros educativos de Madrid (España). Su estudio fue de tipo correlacional, con diseño no experimental; aplicaron el inventario de agresividad (CAPI-A). Al realizar el análisis de correlación con la agresividad premeditada y mediante las diferencias estadísticamente significativas ($F=60,05$; $p < 0,001$), concluyendo con un parcial que fue muy bajo (0,07 y 0,03).

Tenemos Uribe, Ramos, Villamil y Palacio (2018) en su estudio, sobre estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico. Tiene como objetivo identificar la relación entre las estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico. Con una

muestra de 104 adolescentes. Su estudio fue de tipo descriptivo correlacional, aplicaron la escala de Bienestar Psicológico (Ryff) y escala de afrontamiento para adolescentes (ACS). Al realizar el análisis de la dimensión correlacional y significativa con el bienestar psicológico ($r=0.676$; $p\leq.05$), lo cual indica que, cuanto mayor evidencia de agresividad exista en las interacciones sociales de los adolescentes menor puntuación de relaciones positivas, mejores son las evidencias de bienestar psicológico; los análisis comparativos con un $p\leq.05$, muestran que las mujeres ($M=128.79$) tienden a mostrar mayores evidencias de bienestar psicológico respecto de los varones ($M=119.66$).

Siguiendo, López, Mesurado y Guerra (2019) en su investigación sentido del humor y conductas agresivas físicas y verbales. Su objetivo es la relación entre los estilos de humor adaptativos, desadaptativos y las conductas agresivas físicas y verbales. Con una muestra 100 adolescentes de 16 y 18 años colegios secundarios (Argentina). Este estudio fue de diseño correlacional, no experimental, aplicaron inventario de agresividad física y verbal y escala de estilos de humor. Al realizar el análisis de correlación fue significativo $F(4,99) = 17.97$, $p \leq .001$, el humor agresivo predice positivamente la agresividad considerada en general ($\beta = .599$) tanto verbales como físicas.

Seguimos Fernández, Daset y Castellucio (2019) en su artículo sobre bienestar subjetivo, teniendo como muestra 5189 adolescentes de 12 y 21 años en colegios escolarizados (uruguayos). Su estudio fue de tipo correlacional no experimental; aplicaron la escala de bienestar personal (PWI). Al realizar el análisis (p de 0.05) fue significativo en el análisis de sexo, grupos de edad y cada área de la vida. Finalmente, los estudiantes entre 12 a 21 años ($M=15.43$; $DE=1.77$).

Para comprender el marco teórico es necesario conocer los conceptos y teorías relacionadas de la problemática de bienestar psicológico con diferentes autores.

En el marco epistemológico, el bienestar psicológico proviene de una situación en que se encuentra alguien, y en especial cada uno de sus modos de ser o estar, podemos decir; es un conjunto de poderes y acompañamiento (DRAE, 2019).

Si enfocamos esta fase de ciclo vital desde un modelo filosófico, la perspectiva hedonismo desde su raíz griega podemos decir, que su idea básica es que se define como un aspecto de afecto auténtico y afecto dañino; mientras que la hedónica propone el bienestar a través de los potenciales de los seres humanos

que son valiosos. También, Aristóteles nos dice lo que dice que el cuerpo y la mente existen como facetas del mismo ser (Guerri, 2017).

El paradigma humanista desarrollo un marco histórico, donde refiere que es una ciencia que obedece a un enfoque que trascendiera modelos como psicoanálisis y el conductismo, que surge en la disciplina a través de la comunicación, la libertad, la capacidad de decidir y cambio; con el ímpetu por vivir plenamente la vida a través del diálogo, para surgir en el camino del existir sano, sabio y equilibrado con un proceso de aceptación de todo lo que existe (Riveros,2014).

Por consiguiente, Seligman (2018) nos refiere que la psicología positiva es el estudio científico y el funcionamiento humano en lo personal, que es la base del bienestar psicológico y la felicidad. Al enfatizar el desarrollo humano positivo incluye el estudio del comportamiento, relaciones, organizaciones, calidad de vida donde nosotros escogemos por sí mismos, de donde proviene la palabra felicidad que hace a las personas más feliz y poder llegar la satisfacción con la vida a través de las experiencias positivas, rasgos individuales que ayuden en el desarrollo.

Los principios del humanismo a lo largo de la historia su interés era el desarrollo del comportamiento, actividades, convivencia, amor en la naturaleza y sociedad; el pensamiento del hombre alcance en su esencia, capacidad de transformar, valores, normas, prácticas cotidianas y el desarrollo de su identidad propia del ser humano. Por último, el humanismo como punto de partida es que los seres humanos crezcan y se formen íntegros, libres y autónomos (Riveros,2014).

La teoría de la auténtica felicidad propone resultados que busca obtener en la psicología positiva; la emoción hacía el pasado, futuro y presente. La felicidad es una vía fundamental en identificar fortalezas, virtudes y actividades gratificantes que nos gusta realizar. Cuenta con tres defectos; el primero es la connotación popular de felicidad y está unida a estar alegre; la emoción positiva es cuando sentimos placer, calidez, vida placentera y connotación popular está unida a estar alegre y tener una vida entera; el segundo es que la satisfacción con la vida ocupa un lugar privilegiado en la felicidad, nos referimos a lo que sentimos en el preciso momento y como considera su vida; y el tercero es la emoción positiva el compromiso y el sentido de las personas que escogen por sí mismos (Seligman,2018).

El bienestar psicológico es una habilidad del ser humano en tener buenas

relaciones sociales, cultura, edad y sexo, y en origen a sus perspectivas únicas, nos indica que el bienestar es cuando una persona realiza una comparación de lo bueno y lo malo, y decide cómo medir si se siente feliz con uno mismo y con el resto; su estado anímico experimenta constantemente emociones como rabia, tristeza; es decir que es un conjunto de experiencias y se llega con satisfacción a la vida; se considera las alteraciones emocionales que son el afecto verdadero y afecto dañino. Por lo tanto, en el nivel afectivo positivo muy alto, no quiere decir que el componente afectivo sea bajo; y por último el componente cognitivo es el placer que se denomina bienestar y es la valoración y ayuda en el ser humano (Casullo,2002).

Dentro del bienestar psicológico, se encuentra cuatro dimensiones para evaluar; primero está la aceptación de sí mismo, que es reconocer los aspectos de uno mismo, considerando aspectos justo y malvado, afligirse perfectamente y a gusto acerca de los momentos o episodios del pasado; luego el control de situaciones, nos refiere que es la impresión de control y auto competencia; es una habilidad para innovar o manipular situaciones a nuestras propias necesidades e interés personales; por lo cual los vínculos psicosociales, se considera relaciones de manera estable , asimismo tener seguridad en los demás, ser empáticos y afectivos, por último, el proyecto de vida, se refiere a procesos de corto o largo plazo, considerando que la vida tiene un significado muy importante y asumiendo la utilidad que otorguen para que la vida tenga una buena sensación.

Continuando con el marco teórico en el concepto de esta problemática, algunas definiciones de agresividad premeditada e impulsiva con diferentes autores.

El Diccionario Real Academia Española define a la agresividad como un conjunto de patrones, actividad, que pueden manifestarse al momento actuar o responder de forma física, gestos, expresiones verbales violentas, provocación o ataque (DRAE, 2019).

Sobre todo, tenemos en lo filosófico, la ética de Sócrates, que su término no es demostrar el hecho es valorar, manifestar y culpar lo que han ocasionado con la intención de sus acciones. Por lo tanto, podemos actuar sin conocer la función de las intenciones o las motivaciones, pero no podemos actuar sin algún tipo de estimación de lo que creamos (Gómez, 1994).

Desde un enfoque epistemológico, el psicólogo Albert Bandura postulo la teoría del

aprendizaje social y social cognitiva, explica que los seres humanos son organismos auto organizadores, prácticos, pensativo y autorregulador. El control proactivo es aprender, condicionarse y modelarse; según como se explique y etiquete sobre las situaciones diarias, reales, activar, controlar acciones: Inhibir la agresión al débil, agredir al que supone va agredir al débil conductas violentas.

Debido al paradigma conductual, inicia en el siglo xx donde busca proporcionar a través del proceso de aprendizaje estímulos, refuerzos para obtener una respuesta positiva en el ser humano. Podemos decir que la conducta es observable, medible y cuantificable (Machado, 2010).

Considerando, la teoría social cognitiva de Bandura refiere que las conductas se van aprendiendo a través de dirigir y tiene consecuencias probables de dichas acciones (Arias, 2007).

La teoría de la frustración y agresión, es entendida como la interferencia en un acto de ocurrencia, respuesta o meta, en la condición necesaria. La conducta agresiva se relaciona con la satisfacción del individuo; de lograr su objetivo, será mayor el comportamiento agresivo que va tener y van a cumplir con el daño (Dollard, Dood, Miller, Mowrer, Sears, 1939).

La agresividad es la conducta motivada a poder conseguir el resultado de un objetivo y un final con el fin de poder lograr satisfactoriamente su resultado. Podemos decir que el comportamiento agresivo no es carente de objetivos o metas, es distinto a obtener una acción con el propósito de lograr y lastimar al ser humano. La agresividad premeditada e impulsiva es una respuesta planificada tan solo se deriva de las manifestaciones de ira y con la intención de perjudicar a la víctima, la persona que ejecuta tan solo estalla. Posteriormente, la agresividad premeditada, es definida como atentamente proyectada y es de forma consciente. El atacante tiene un espacio para poder preparar y premeditar lo planeado a su víctima; con el fin de conseguir algún beneficio de por medio; tiene como objetivo lograr el reconocimiento de las demás personas; se desarrolla conscientemente y es planificada (Andréu, 2010).

A diferencia, de la agresividad impulsiva, es una conducta impulsiva donde nace de la ira, que busca como motivación de afectar y perjudicar a su víctima. Podemos decir que el objetivo es provocar el daño en la persona. Este tipo de manifestación de agresión estalla y son emociones que se empeñan de poder lastimar a su

víctima. Sus características diferenciales; es enfado, la ira, la irritabilidad y la hostilidad, respuesta a una ofensa percibida.

Para comprender las variables de estudio desde una perspectiva macro, se puede mencionar teoría social cognitiva de Bandura, donde las personas propensas aprenden el comportamiento mediante la observación y su entorno social; es una base de comportamientos agresivos, ya que, se da como un moldeamiento simbólico a través de un estímulo llamativo que son a través de situaciones agresivas. La enseñanza y representaciones de violencia en los entornos del ambiente del hogar, familiares y amigos considerando la observación e imágenes que son aprendizajes ante situaciones de comportamiento.

Por esa razón, el estudio comprende que el ciclo de vida de la adolescencia se basa en la información de La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), que es una etapa única, formativa y crucial para el desarrollo de hábitos sociales y emocionales para el bienestar mental, en relaciones interpersonales frente a situaciones y gestionar emociones. Los adolescentes en la edad de 10 a 14 años se ubican en la adolescencia temprana mientras que los de 15 y 19 años se encuentran en la adolescencia tardía, donde menciona que no se puede tener una explicación precisa de la adolescencia, pero que se comprende como la etapa de vida donde pasamos primero por la etapa de infancia, para luego transportarse a la etapa adulta, donde el adolescente hace diferentes cambios, comprendiendo áreas como: desarrollo biológico y físico, psicológico o social.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Se desarrolló el tipo de investigación descriptivo correlacional, ya que tiene como finalidad de describir, explicar la agrupación de relación entre dos o más variables cuya finalidad es predecir el comportamiento (Gonzáles, Escoto y Chávez, 2017).

Diseño

No experimental de corte transversal que no existe manejo intencionado de variables independientes, los fenómenos son tal como suceden son vistos y luego investigados (Gonzáles, Escoto y Chávez, 2017).

3.2 Variables y operacionalización

VARIABLE 1: Bienestar psicológico

Definición conceptual

Es la habilidad y competencia de mantener vínculos, control, entorno y auto aceptación en tener buenas relaciones sociales, base a sus propias experiencias; a través de sus estados emocionales adecuados o no (Casullo, 2002).

Definición operacional

Se considera la escala de bienestar psicológico en adolescentes, cuyos puntajes varían entre: En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo y de acuerdo, indicando alto bienestar psicológico (39), medio bienestar psicológico (26) y bajo bienestar psicológico (13).

Dimensiones

Aceptación, vínculos psicosociales, control de situaciones y proyecto de vida.

Escala de Medición

Ordinal

VARIABLE 2: Agresividad premeditada e impulsiva

Definición conceptual

Es un conjunto de emociones que hacen que la persona haga daño a otra o así mismo, donde predomina la ira, volumen de voz y gestos. Por último, son manifestaciones físicas y verbales (Andreu, 2010).

Definición operacional

Se considera la escala de agresividad premeditada e impulsiva, cuyos puntajes varían entre: muy en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo muy de acuerdo e indicando: Agresividad premeditada: (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21) - Percentil igual o superior a 75.

Agresividad impulsiva: (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,23,24) - Percentil igual o superior a 75 en la escala de Agresividad Impulsiva.

Escala de Medición

Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población está constituida por 22.977 adolescentes de ambos sexos, cuya edad es 13 y 17 años de la institución educativa pública del distrito de comas del nivel de secundaria de 1° a 5° (Estadística de la Calidad Educativa, 2019).

Para el presente estudio es un grupo formado de individuos, objetos y fenómenos a estudiar; podemos decir; son todos los miembros de un grupo (Gonzáles, Escoto y Chávez ,2017).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de ambos géneros.
- Estudiantes que residan en el distrito de Comas.
- Estudiantes que cursen estudio del 1ro y 5 to año de secundaria.
- Estudiantes de 13 a 17 años.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no reporten el número de DNI.
- Estudiantes que no respondan de manera apropiada los instrumentos.

Muestra

La muestra es un subgrupo de la población y mínimo de números de individuos que

determinada a la población o universo que estudia, donde se recogerá los datos (Gonzáles, Escoto y Chávez ,2017).

En el presente estudio, la muestra de los adolescentes entre la edad de 13 a 17 años conformados por 378 adolescentes de instituciones educativas públicas de Comas, se utilizó la fórmula de población finita a aquella que tiene un número limitado y conocido de unidades; considerando los siguientes datos estadísticos para el cálculo: Un nivel de significancia del 1.95, una probabilidad (-0,5) un error de estimacion máximo deseado 5 (0,05) y una población de (22.977) (Ver anexo 13) (Valverde, 2018).

Muestreo

Para el presente estudio, se realizó un muestreo no probabilístico intencional, donde la selección de participantes tiene la misma posibilidad de ser seleccionados, está orientada por el criterio del investigador (Gonzáles, Escoto y Chávez, 2017).

Unidad de análisis

Estudiantes

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica es la encuesta, donde se utilizó para medir actitudes y conocimientos, es el medio por el cual el investigador recopila, obtiene información y recoge datos de las variables que se van a investigar.

La encuesta es un cuestionario de información de preguntas y respuestas sobre aquello que se estudia la cual busca medir y recolectar información (Alvira, 2011).

Instrumentos

Escala de Bienestar Psicológico para Jóvenes Adolescentes

Ficha técnica

Nombre	: Bienestar Psicológico (BIEPS-J)
Autora	: María Martina Casullo (2002)
Procedencia	: Argentina
Objetivo	: Medir el nivel del bienestar psicológico del individuo

Tipo de aplicación : Individual y colectiva
Tiempo : 10 a 15 minutos
Numero de ítems : 13 ítems
Aplicación : Adolescentes 13 a 17 años

Reseña histórica

El instrumento fue constituido por María Martina Casullo (2002) en Argentina, con el objetivo de medir el nivel del bienestar psicológico del individuo, para ello diseñaron 13 ítems agrupados en 4 dimensiones, la aceptación, vínculos psicosociales afectivos, control de situaciones y proyecto de vida.

Consigna de aplicación

El instrumento se puede ejecutar tanto de manera individual y colectiva; es una duración aproximadamente 15 minutos. Para iniciar se presenta una serie de preguntas y se sugiere a los estudiantes que lean atentamente cada uno de los ítems y marca tu respuesta haciendo un aspa según el grado de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo.

Propiedades psicométricas originales

En la versión original propuesta por María Martina Casullo (2002) en Argentina, el objetivo fue desarrollar la medición del bienestar y la propuesta de Ryff. Contando con una muestra de 1270 adolescentes de 13 a 18 años varones y mujeres. Se obtuvo un análisis factorial demostrando que la escala indica el 51% de la muestra de bienestar psicológico, mientras que la matriz de correlaciones es adecuada del Test de esfericidad de Bartlett = 1343, $p < .0001$ índice de adecuación muestral (Kaiser Meyer Olkin = 0.72). La media de edad para varones era de 15.98 % (DE=1.62) y la edad de mujeres era de 15.82 (DE=1.54).

Asimismo, demuestran la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, obteniendo el valor 0.74 de escala total, mientras que las puntuaciones de dimensiones control es 0.56, vínculos es 0.51, proyectos es 0.55 y aceptación es 0.50.

Propiedades psicométricas peruanas

En la realidad peruana Cortez (2016), en su investigación psicométrica a través del

análisis factorial, consiguió cuatro aspectos que explican 59.29% de varianza y el análisis del test de esfericidad de Bartlett alcanza un valor de 267.491 ($p < .05$) significativo y índice muestral de Kaiser Meyer Olkin (KMO) obteniendo puntuación de 0.55. Al mismo tiempo, a través del alfa de Cronbach, reporta los índices de 0.74 lo cual es aceptable. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional constituida por 1017 adolescentes que fueron seleccionados en cinco muestras: análisis de ítems ($n: 150$), concurrencia ($n:150$), estabilidad ($n:150$), consistencia interna ($n:150$) y baremos ($n:252$). Los resultados alcanzados fueron que la escala cuenta con validez de constructo y validez concurrente donde los coeficientes de correlación fueron significativas al $p < 0.01$.

Propiedades psicométricas del piloto

Los resultados obtenidos mediante esta investigación fueron de 60 adolescentes de 13 a 17 años, en una institución educativa públicas de Comas. Se realizó la validez de contenido de la prueba, a través de juicio de expertos, evidenciando el coeficiente V de Aiken, se logró obtener puntaje de 1 por cada ítem con 15 aciertos logrando un 100% que es válido y aceptable. El análisis de fiabilidad por consistencia interna del instrumento, según el alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0.64 siendo una consistencia aceptable.

Se realizó una prueba de validez de constructo donde se empleó el análisis factorial confirmatorio, y se procesó el software estadísticos Amos, con el objetivo de evaluar los ítems propuestos donde se obtuvo un adecuado valor de SRMR de .08, más si un adecuado valor RSMEA de .07, ya que tendrían que ser menores a .05 y .08 (MacCallum et al., 1996 y Hair et al., 2010).

Instrumentos de recolección de datos

Nombre	: Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A)
Autora	: José Manuel Andreu Rodríguez (2009)
Procedencia	: España
Objetivo	: Evaluar la agresividad premeditada e impulsiva.
Tipo de aplicación	: Individual y colectiva
Tiempo	: 10 a 15 minutos
Numero de ítems	: 24 ítems

Aplicación : 13 a 17 años

Reseña histórica

El instrumento fue constituido, José Manuel Andreu Rodríguez (2009) en España, con el objetivo de medir y evaluar la agresividad premeditada e impulsiva, para ello diseñó 24 ítems.

Consigna de aplicación

El instrumento tiene como objetivo evaluar las conductas de adolescentes, relacionadas y se ejecuta de manera individual y colectiva donde es una duración aproximadamente 15 minutos. Para iniciar se presenta una serie de preguntas y se solicita a los adolescentes que lean atentamente cada uno de los ítems y marcar tu respuesta haciendo un aspa.

Propiedades psicométricas originales

En la versión original propuesta por José Manuel Andreu Rodríguez (2009), en España, la muestra fue conformada a 825 adolescentes en edad de 12 y 17 años en los centros educativos de la comunidad de Madrid. Se obtuvieron el análisis factorial confirmatorio presentando un $GFI=.90$, $AGFI=.88$, $RMSEA=.06$. Asimismo, demuestran la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach obteniendo .86 en agresividad premeditada y .85 de agresividad impulsiva, su principal utilidad es la evaluación de la agresividad.

Propiedades psicométricas peruanas

En la realidad peruana Montoya, en su investigación psicométrica a través del análisis factorial, consiguió cuatro aspectos que explicaron el 59.29% de varianza y el test de esfericidad de Bartlett alcanzo un valor de 267.491 ($p<.05$) muy significativo y índice muestral de Kaiser Meyer Olkin (KMO) obteniendo puntuación de 0.55. Al mismo tiempo, a través del alfa de Cronbach, reporta los índices de 0.74 lo cual es aceptable.

El estudio fue de tipo descriptivo correlacional constituida por 154 alumnos de 12 y 17 años. Los resultados señalan que existe correlación directa y altamente significativa ($p<0.01$) entre la escala de agresividad premeditada y el factor falta de

integración social, asimismo se evidenciaron correlaciones directas de grado débil y altamente significativo ($p<.01$) entre la escala de agresividad premeditada y los factores de intimidación, victimización, solución moral, constatación del maltrato, identificación de los participantes de bullying, vulnerabilidad escolar ante el abuso y acoso escolar; donde se existe una correlación directa de grado débil y significativo ($p<0.5$) entre la escala de agresividad premeditada y el factor de red social.

Propiedades psicométricas del piloto

La presente investigación se aplicó un piloto a 60 estudiantes de 13 a 17 años, institución educativa pública de Comas. Se realizó la validez de contenido de la prueba, a través de juicio de expertos, evidenciando el coeficiente V de Aiken, se obtuvo el puntaje de 1 por cada ítem con 15 aciertos logrando un 100% que es válido y aceptable. El análisis de fiabilidad por consistencia interna de alfa de Cronbach de la dimensión de agresividad premeditada e impulsiva se obtuvo ,84 siendo respetable de igual manera muy buena.

Se realizó la validez de constructo donde se empleó el análisis factorial confirmatorio, y se procesó el software estadísticos Amos, se obtuvo los índices de ajuste adecuados de SRMR y RSMEA de .04 y .06 respectivamente, siendo estos valores menores a .05 y .08. Asimismo, en los índices de parsimonia, se evidencio un valor de CFI de .89, considerándose aceptable, al ser mayor o igual a .90.

3.5 Procedimientos

Esta investigación luego de observar la problemática, se detalla la introducción; se llevó a cabo la indagación acerca de las variables de estudio que nos permiten la relación de bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes.

El problema de la investigación se centró en adolescentes de Comas, un grupo viable para el acceso; para luego elaborar los objetivos e hipótesis. Como siguiente fase, se usó los instrumentos de evaluación; es así que se solicitó los permisos correspondientes a los autores de cada uno de ellos, el trámite se realizó mediante el correo electrónico. Se realizó el formulario Google Form por la coyuntura que afronta nuestro país, luego se procedió a la difusión del formulario, para

posteriormente pedir la autorización y el consentimiento informado para los padres de familia y el asentimiento informado para los adolescentes con la finalidad de poder llenar dicha información y ser parte de la investigación acerca del objetivo de investigación. La información recopilada será para fines académicos y la base de datos garantiza la validez y confiabilidad. Luego de ello, se procedió a depurar los protocolos, según el carácter los criterios de exclusión e inclusión. Con respecto, se realizó el análisis de datos encontrados a través de programas estadísticos SPSS – y Microsoft Excel. Los resultados obtenidos fueron creados en las tablas (APA). Para el análisis de los resultados y finalmente, se redactó la discusión, conclusiones y recomendaciones.

Es preciso, señalar que dadas las condiciones de salubridad que vive el país y el mundo por la pandemia COVID – 19; es necesario recalcar que la recopilación de la información y ejecución de la prueba en una situación de aislamiento social por el estado de emergencia.

3.6 Métodos de análisis de datos

Con respecto a los objetivos, se procesó, el análisis estadístico inferencial, con la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov que tiene mayor eficacia y se sometieron a los análisis, si pertenecen y el uso de pruebas resultaron ser no paramétricos.

Así también, para la correlación por dimensiones se empleó el estadístico de rho Spearman para las variables de estudio y comparación por dimensiones según su edad. Asimismo, los objetivos comparativos se realizaron a través de la significancia estadística de la U de Mann Whitney para así poder comparar ambos grupos la cual permitió obtener las diferencias según variable sociodemográfica según sexo y edad. Por último, las estadísticas descriptivas se realizaron a través de obtener frecuencias y porcentajes para atender a los objetivos de estudio.

3.7 Aspectos éticos

Con respecto a los principios bioéticos de Gómez (2013) es la ética, la bioética donde explica la vida en sociedad tecnológicas y multiculturales caracterizadas en ser individualistas donde fundamenta sus recursos a través de la toma de decisiones, dignidad humana, derechos humanos y supervivencia de los

propósitos. Se solicitó la autorización tanto de los apoderados del adolescente también del mismo adolescente, explicando detalladamente la utilidad del instrumento; los resultados se conseguirán mediante la aplicación de las escalas como el de los objetivos del estudio y requerimiento para continuar con la recolección de datos se consideró. Código de ética de Psicólogos del Perú (2018). En conclusión, el proceso de investigación se empleó el uso de revistas, artículos, fuentes, evaluar y utilizar el instrumento para el estudio de investigación, citando a los autores y utilizando el estilo de redacción APA (2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov–Smirnov

	Estadístico	n	Sig.
Bienestar psicológico	0,20	378	,00
Aceptación1	0,34	378	,00
Vinculos psicosociales	0,31	378	,00
Control de situaciones	0,31	378	,00
Proyecto de vida	0,31	378	,00
Agresividad premeditada e impulsiva	0,23	378	,00
Agresividad premeditada	0,15	378	,00
Agresividad impulsiva	0,24	378	,00

Nota. n=muestra, p=significancia

En la tabla 1, mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov se evidencia que el valor de significancia es 000, siendo este menor a 0.05, en las dimensiones de bienestar psicológico y en las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva, lo cual demuestra que los datos de la distribución de la muestra no siguen una distribución normal, por ello se toma la decisión de analizar con pruebas no paramétricas, utilizando el coeficiente de correlación rho de Spearman.

Tabla 2

Correlación entre las variables bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva.

Variables	Estadísticos	Agresividad Premeditada e Impulsiva
Bienestar Psicológico	Rho de Spearman	0,26
	Sig.(bilateral)	,000
	N	378

Nota. Rho n=muestra, sig =significancia, n= muestra

En la tabla 2, se muestra que el valor de rho de Spearman entre las variables es Rho=,260; con una significancia de p=, 000, ($p < 0.05$). Esto significa que existe una correlación inversa y significativa entre bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva. Al respecto, Mondragón (2014) refiere que una correlación negativa media es cuando los valores se encuentran de 0.11 a 0.50.

Tabla 3*Análisis comparativo del bienestar psicológico según sexo*

Variables	Sexo	N	Rango promedio	U	P
Bienestar psicológico	Hombre	154	192,93	29711,00	,607
	Mujer	224	187,14		

Nota.n: muestra, U= U de Mann-Whitney, p: significancia

En la tabla 3, se observa a través de la prueba U de Mann-Whitney, que no existe diferencias significativas entre el bienestar psicológico y la variable sociodemográfica sexo, $U = 29711,00$, $p > 0.05$. En los datos obtenidos se puede evidenciar que no hay presencia de diferencias significativas entre los grupos de sexo hombre y mujer.

Tabla 4*Análisis comparativo de bienestar psicológico según etapa de vida*

Variable	Etapa de vida	n	Rango promedio	U	p
Bienestar Psicológico	Adolescencia Temprana	205	198,71	15844,00	,070
	Adolescencia Tardía	173	178,58		

Nota. n: muestra; U= U de Mann-Whitney, p: significancia

En la tabla 4, se procedió el cálculo de la prueba U de Mann-Whitney para comparar si las diferencias encontradas en el bienestar psicológico según la adolescencia temprana y la adolescencia tardía eran significativas, del cual los resultados revelan que el nivel de significancia es ($p = ,070 > 0.05$), esto indicaría que tanto la adolescencia temprana como la adolescencia tardía no existen diferencias significativas en cuanto es al bienestar psicológico.

Tabla 5*Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según sexo*

Variables	Sexo	N	Rango promedio	U	P
Agresividad premeditada	Hombre	154	205,38	15064,00	,036
	Mujer	224	178,58		
Agresividad impulsiva	Hombre	154	205,38	15064,00	,048
	Mujer	224	178,58		

Nota.n: muestra, U= U de Mann-Whitney, p: significancia

En la tabla 5, se visualiza a través de la prueba de U de Mann-Whitney que existe diferencias significativas entre la agresividad premeditada según sexo ($p=,036, < 0.05$), en el cual el rango promedio que mayor prevalece es el sexo del hombre. Por otro lado, se halló que existen diferencias significativas entre la agresividad impulsiva según sexo ($p=,048, < 0.05$); dichos resultados señalarían que existen diferencias entre los grupos de sexo mujer y hombre; siendo los hombres quienes muestran un mayor rango promedio de 205.38 en comparación a la de las mujeres 178,58.

Tabla 6

Análisis comparativo de la agresividad premeditada e impulsiva según etapa de vida

Variable	Etapas de Vida	n	Rango promedio	U	P
Agresividad premeditada e impulsiva	Adolescencia Temprana	205	216,45	12207,50	,000
	Adolescencia Tardía	173	157,56		

Nota. n: muestra; U= U de Mann-Whitney, p: significancia

En la tabla 6, se aprecia a través de la prueba U de Mann-Whitney que existe diferencias significativas entre la agresividad premeditada e impulsiva según la adolescencia temprana y la adolescencia tardía, debido a que muestra una significancia de ($p=,000 < 0.05$). Además, la adolescencia temprana evidencia un mayor rango promedio en lo que respecta a la agresividad premeditada e impulsiva.

Tabla 7*Descripción de los niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones*

Niveles	Bienestar psicológico		A		V.P		C.S		P.V	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	362	95%	307	81,2%	4	1,1%	372	98,4%	335	88,6%
Medio	14	3,7%	71	18,8%	341	90,2%	6	1,6%	37	9,8%
Alto	1	3%	0	0%	33	8,7%	0	0%	6	1,6%

Nota. f=frecuencia %=porcentaje

En la tabla 7, se observa que el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes es tendiente a ser bajo con un 95% (326 estudiantes), mientras que el 3,7% (14 estudiantes) indica que el bienestar psicológico es de nivel medio y el 3% (1 estudiante) indica un nivel alto; en cuanto a la dimensión aceptación predomina un nivel bajo con 81,2% (307 estudiantes); la dimensión vínculos psicosociales presenta un nivel medio con 90.2% (341 estudiantes); asimismo la dimensión control de situaciones evidencia que posee un nivel bajo con 98.4% (372 estudiantes); por último, en la dimensión proyecto de vida prevalece un nivel bajo con 88,6% (335 estudiantes).

Tabla 8*Descripción de los niveles de agresividad general*

Niveles	f	%
Bajo	6	1,6%
Medio	68	18,0%
Alto	304	80,4%
Total	378	100%

Nota. f=frecuencia %=porcentaje

En la tabla 8, se aprecia que los niveles de agresividad premeditada e impulsiva revelan que, 80,4% (304 estudiantes) presentan un nivel alto, mientras que el 18% (68 estudiantes) muestran un nivel medio y por último el 1,6% (6 estudiantes) se ubican en un nivel bajo.

Tabla 9*Descripción de los niveles de agresividad premeditada*

Niveles	f	%
Bajo	1	3%
Medio	21	5,6%
Alto	356	94,2%
Total	378	100,0%

Nota=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 9, se muestran los niveles de la agresividad premeditada. En ese sentido, la mayoría de los evaluados se ubican en un nivel alto con un 94,2%, seguidamente el 5,6% se encuentra en un nivel medio y por último el 3% demuestra un nivel bajo.

Tabla 10*Descripción de los niveles de agresividad impulsiva*

Niveles	f	%
Bajo	2	5%
Medio	18	4,8%
Alto	358	94,7%
Total	378	100,0%

Nota=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 10, se observan los niveles de la agresividad impulsiva. El 94,7%, demuestra un nivel alto, seguidamente el 4,8% muestra un nivel medio y por último el 5% señala un nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en una muestra final de 378 alumnos de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Comas. Luego de haber obtenido los resultados, se procedió a contrastar con antecedentes nacionales e internacionales y teorías que apoyen a la investigación.

En base al objetivo general planteado al inicio del estudio, los resultados encontrados demuestran que existe una correlación inversa significativa entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva ($\rho = 0,26$, $p < .05$). Es decir que a menor bienestar psicológico del adolescente, mayor será la agresividad premeditada e impulsiva, lo que indicaría que los estudiantes muestran un estado de ánimo favorable y continuo, basado en la aceptación de sí mismo y de su ambiente, así como también un control adecuado de situaciones que puedan haber vivido, existe mayor probabilidad que menores serán las manifestaciones de conductas agresivas premeditada e impulsiva como reacción planificada y reacción innata; lo que evidenciaría tener bajos niveles de bienestar psicológico. Estos resultados concuerdan con lo investigado por Uribe, Ramos, Villamil y Palacio (2018) quienes encontraron que existe una relación entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico ($r = 0.676$; $p \leq .05$). Este hallazgo es similar con resultados previos como el de Villalobos (2019), quien encontró una correlación inversa y significativa entre la agresividad premeditada e impulsiva y habilidades sociales en una muestra en adolescentes.

Este hallazgo es respaldado por la teoría del aprendizaje social de Bandura (1976) quien manifiesta que a lo largo de la vida del individuo, aprende conductas ya sea positivas o negativas por el entorno en el que vive, es de vital importancia y durante el desarrollo del niño; es la familia, puesto que es el primer medio de interacción entre la familia y el menor, de esta forma el ser humano no nace con conductas agresivas, si no por lo contrario nace con cargas biológicas innatas predisponente a la agresividad. En la actualidad se puede evidenciar que los adolescentes muestran perfiles de conductas agresivas de tipo premeditada e impulsiva. Por lo tanto, Andréu, Peña y Penado (2012) definen a la agresividad como la acumulación

de procesos mentales y psicológicos de lo cual estimulan al individuo a actuar de forma voluntaria o a fomentar daños hacia otra persona de su contexto social o incluso a sí mismo.

Es por ello, que se infiere que en la muestra en estudio los adolescentes se encuentran en una etapa de cambios tanto psicológicos como físicos, perceptual y social ante esto, es importante el vínculo familiar dentro de la formación, personalidad y la influencia que tiene en el desarrollo de conductas agresivas por parte de los adolescentes, que muchas veces son causadas por el reconocimiento, conducta aceptada y gratificante por parte de su entorno educativo esto indicaría que los adolescentes son conocedores de estos comportamientos y violencia que puedan dañar la calidad de vida del adolescente.

Por otro lado, en relación al objetivo específico del análisis comparativo del bienestar psicológico según sexo, se aprecia que no existe diferencias significativas ($U= 29711,00$, $p > .05$), entendiendo que tanto hombres y mujeres durante la etapa de la adolescencia están expuestos a presentar un escaso bienestar emocional si no se cuenta con el apoyo de la familia, si no se siente escuchados, o incluso si provienen de familias violentas, etc. Todo ello podría perturbar la tranquilidad y la estabilidad emocional de los adolescentes. Este resultado es distinto al estudio de, Matalinares, Díaz, Arenas, Raymundo, Baca y Uceda (2016) quienes en su investigación bienestar psicológico, encontraron que si existen diferencias a favor de las mujeres ($p<.01$).

La investigación infiere que el bienestar psicológico en cuanto es al resultado obtenido, es apoyada por la teoría de Casullo (2002) quien define que el bienestar psicológico es la capacidad que tiene el ser humano para poder realizar una comparación entre lo bueno y lo malo en base a las experiencias vividas y de esa forma poder tomar una decisión propia en bienestar de sí mismo, logrando tener un buen estado de ánimo prolongado y sin dificultades.

Los adolescentes de la muestra, están en una etapa de cambio y buscan poder adecuarse a su medio por lo que el bienestar psicológico de hombres y mujeres están en diversos cambios en el contexto social y educativo, señalando que, es necesario el soporte por parte de la familia, quienes tienen una relación más

cercana a los hijos y que influye como medio de aprendizaje ya sea de forma positiva o negativa dentro del comportamiento y reacción del adolescente.

En relación al análisis comparativo de la variable según etapa de vida, se demostró que no existe diferencias significativas en el bienestar según la adolescencia temprana y la adolescencia tardía, debido a que el nivel de significancia fue ($U=15844,00$, $p=,070$); es decir los adolescentes se encuentran en una etapa de cambios que comienza desde la adolescencia temprana, y posteriormente la adolescencia tardía requieren el apoyo constante de los padres, la supervisión a los hijos, la comunicación y la confianza que se le puedan depositar en ellos para lograr crear vínculos familiares entre padres e hijos, lo cual permita un diálogo asertivo en beneficio a la estabilidad emocional del estudiante adolescente. Este resultado, es apoyado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), manifestó que la adolescencia temprana inicia entre 10 a 14 años y la adolescencia tardía empieza entre 15 a 19 años. Es un cambio de transición entre la niñez a la adolescencia el cual hay cambios emocionales y físicos, por ende, es importante la supervisión tanto de los padres, como de las escuelas para prevenir cualquier tipo de situación que pueda afectar la calidad de vida emocional del individuo.

Por lo tanto, considerando que se encuentran en una etapa de vida del adolescente, a su edad ellos tienden a cambiar su conducta de acuerdo a su aumento de edad, pudiéndose interferir variables cognitivas, sociales y educativa que influyen en el bienestar psicológico de los adolescentes.

En cuanto a los resultados hallados, se evidencia que existe diferencias significativas entre la agresividad premeditada según la categoría de sexo ($U=15064,00$, $p=,036 <0.05$); esto se deduce que los varones tienen mayor predominancia a diferencia de las mujeres en manifestar conductas agresivas, como causar daño a los demás con el propósito de un beneficio económico y ser reconocido en su entorno; en cuanto a la agresividad impulsiva según sexo, se evidencia que existe diferencias entre hombres y mujeres, siendo los varones quienes muestran un mayor nivel ($U=15064,00$, $p=,048 <0.05$), lo cual significa que el adolescente tiende a manifestar conductas agresivas como impulso innata como empujar, patear, gritar, golpear, etc. que se desarrollan frente a una provocación o amenaza dentro de un determinado contexto.

Este resultado es apoyado por la teoría del aprendizaje social de Bandura (1982) quien sostuvo que es un rol importante el lugar de inicio, en donde se realizan los primeros lazos entre padres e hijos, el cual muchas veces los padres desde su razonamiento moral buscan la forma de justificar los errores que se comenten en la conducta del individuo, hecho por el cual es aprendida por quien las percibe y crece dentro de ello tanto hombres y mujeres. Se determinó que los varones tienden a coordinar mejor la percepción y a reaccionar ante un modo de respuesta y acción, es considerada como un modelo negativo, el cual permite evidenciar conductas y comportamientos agresivos según su edad.

Asimismo, en el presente estudio se aprecia que existen diferencias significativas entre la agresividad premeditada e impulsiva según la adolescencia temprana y la tardía, ($U=12207,50$; $p<.05$), evidenciando una mayor frecuencia en la adolescencia temprana, ya que los adolescentes tienden a exteriorizar conductas agresivas si perciben a su ambiente familiar como inestable, puesto que es una etapa de desarrollo de la adolescencia en donde es fundamental el rol de la familia y su relación con ellos. En ese sentido, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), manifiesta que la etapa de adolescencia temprana inicia entre 10 a 14 años y la tardía entre 15 y 19 años. Es preciso resaltar que la adolescencia temprana es considerada una etapa muy crítica que inicia desde la pubertad a partir de los 10 años, sufriendo ciertos cambios biológicos, cognitivos y socioemocionales, además de tener ciertos cambios conductuales. Al respecto, Papalia (2011) donde refirió que la adolescencia tiene una conexión en las emociones, juicio, la conducta y el autocontrol. En razón, a lo expresado se infiere que la muestra en estudio de 13 y 14 años están en una etapa de afectar y ser propensos a inseguridades, cuestionamientos o ideas por lo que tiende a darse agresiones entre pares; este factor social y cognitivo, van cambiando con el aumento de la edad, siendo más propenso a ser agresivos.

En relación a los niveles del bienestar psicológico, se puede apreciar que los estudiantes muestran un nivel bajo con un 95.0%, mientras que el 3,7% indica que el bienestar psicológico se encuentra en un nivel medio y el 3% se ubica en un nivel alto; en cuanto a la dimensión aceptación prevalece un nivel bajo con 81,2%, la

dimensión vínculos psicosociales muestra un nivel medio con 90.2%; de igual forma la dimensión control de situaciones evidencia que posee un nivel bajo con 98.4% y por último, en la dimensión proyecto de vida indica un nivel bajo con un 88,6%. Este resultado es apoyado por Fernández (2017) quien refiere que la adolescencia es una etapa, en donde el bienestar psicológico es imprescindible para la salud emocional del individuo, siendo un indicador de saludabilidad, el cual el adolescente considera como sujetos de derecho, es ese sentido es fundamental conocer acerca de la percepción que tienen los mismos adolescentes sobre los diferentes aspectos de su vida. Estos resultados pueden explicarse con la teoría de la psicología positiva de Seligman (2018) quien indica que el funcionamiento del ser humano va relacionado al bienestar psicológico que pueda presentar de manera general, es decir a las actitudes y cualidades, se inhibirán comportamientos dañinos en contra de uno mismo y/o con el entorno social. Estos resultados nos permiten establecer que, en la muestra estudiada, no existen factores tales como la libertad de pensamiento, buen asertividad, ser optimista de su futuro y proceder de un ambiente familiar unido y sólido.

En cuanto a los resultados de los niveles de la agresividad premeditada se evidenció que, 94,2% demuestra un nivel alto y la agresividad impulsiva muestra que la mayoría de los participantes tienen un nivel alto de 94,7%. Estos resultados coinciden con Aguirre y Lacayo (2019) quienes, en su investigación de la agresividad por dimensiones, revelan que la agresividad premeditada se ubica en un nivel medio con un 40,7% y la agresividad impulsiva presenta un nivel alto con un 49,7%, entendiéndose que los adolescentes muestran conductas agresivas en su entorno social con la finalidad de obtener una recompensa de por medio. Otros estudio con similares resultados concuerdan con lo propuesto por Reyes, Hernández, Juárez, Tovilla, López, Villar, Gonzales y Fresan (2016) en su estudio de agresividad premeditada e impulsiva y factores asociados, muestran que el nivel de agresividad impulsiva y predeterminada es de 6.06% y 6.30%, respectivamente. Estos resultados son consistentes con la teoría de Dollard, Dood, Miller, Mowrer y Sears (1939) quienes sostienen que la frustración es comprendida en relación a una respuesta o meta que tiene el individuo, por ende la conducta agresiva se relaciona con la satisfacción que tiene la persona. Sin embargo, los resultados pueden alcanzar sus objetivos y este tendrá que mostrarse agresivo sin importarle

hacer daño a los demás, teniendo como único propósito lograr sus metas.

En cuanto al desarrollo de la validez interna, la consistencia del trabajo se realizó a través de las propiedades psicométricas, donde se recopiló datos de la muestra y se evidenció la validez y confiabilidad de ambas variables, y los resultados son aceptables. Se tuvo que realizar la depuración de algunos datos obtenidos en relación a los criterios de inclusión y exclusión que fueron mencionados al inicio del estudio.

En cuanto al desarrollo de la validez externa, el trabajo de investigación se da a través de los hallazgos encontrados donde no podrán ser generalizados debido a que el trabajo se da a un muestreo no probabilístico.

Por otro lado, tuvo ciertas limitaciones a causa del estado de emergencia que se vive a nivel mundial y nacional a causa del COVID 19, uno de los factores fue que recogimos de forma virtual a través del Google Forms, en el que se tuvieron que depurar algunas respuestas de la data que no había sido llenados adecuadamente por los adolescentes. Asimismo, la desconfianza de los apoderados al tener que brindar datos para la participación de dicha investigación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que existe una relación inversa y significativa entre bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva. Por lo que, se puede evidenciar que a menor bienestar psicológico mayor será la respuesta planificada y la acción con el propósito de lograr su objetivo.

SEGUNDA: No existen diferencias significativas en el bienestar psicológico, según la categoría de sexo. No obstante, no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico según la adolescencia temprana y adolescencia tardía.

TERCERA: Existe diferencia significativa en la agresividad premeditada y agresividad impulsiva, según la categoría de sexo, de igual forma existen diferencias significativas entre la agresividad premeditada e impulsiva según la adolescencia temprana y la adolescencia tardía, en donde la adolescencia temprana es la que mayor rango promedio presenta. Esto resalta que, en la adolescencia temprana, el sexo masculino predomina más en las manifestaciones de agresividad premeditada e impulsiva.

CUARTA: En relación a los niveles del bienestar psicológico, el adolescente muestra un nivel bajo, estos resultados denotan que podrían ser causados por diversos factores, en donde involucra a la familia para la mejora del bienestar emocional de los menores.

QUINTA: En lo que respecta a los niveles de agresividad premeditada el nivel que destaca es el alto, donde estos resultados podrían ser causados por la agresividad para conseguir un objetivo.

SEXTA: En lo que respecta a los niveles de agresividad impulsiva el nivel que destaca es el alto, donde estos resultados es el acto de reaccionar frente a una amenaza.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A la comunidad científica para desarrollar investigación relacionada al bienestar psicológico de los estudiantes, con el propósito de conocer como la variable se desarrolla y con el fin de brindar una mayor información relevante a la población acerca de los resultados en el estudio.

SEGUNDA: A los futuros investigadores para estudiar el bienestar psicológico y que se tome en cuenta diferentes poblaciones, distritos o localidades. De manera, que el estudio se extienda, brinde un mayor conocimiento y obtener diferentes resultados en el estudio.

TERCERA: A las autoridades de las instituciones educativas de acuerdo a los resultados obtenidos y mostrados, en el nivel alto de agresividad en la muestra, se sugiere ejecutar programas preventivos y desarrollo de actividades a nivel educativo como un soporte emocional a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguirre, R., Lacayo, S. (2019). Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Piura. 13, 3 – 10.
<https://translate.google.com/translate?hl=en&sl=es&u=http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/download/1086/928&prev=search&pto=aue>
- Alvira, F. (2011) La encuesta una perspectiva general metodológica. Madrid – España 145, 4 – 8.
https://books.google.com.pe/books?id=GbZ5JO-loDEC&pg=PA17&dq=encuesta+concepto&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwja_our2v7sAhWu1VkKHahODDcQ6AEwAXoECAUQAg#v=onepage&q=encuesta%20concepto&f=false
- Andreu, J. (2009). *Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio- cognitivas. Psicopatología Clínica Legal y Forense, Vol. 9, 2009, pp. 85-98.*
- Andreu, J. (2010). Cuestionario de impulsividad premeditada e impulsiva. España: TEA Ediciones.
<http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/CAP-I-A-Manual-Extracto.pdf>
- Arias, A. (2007). Psicología Social de la Agresión. 418-420.
<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/169>
- Beauducel, A., & Wittmann, W. W. (2005). Simulation Study on Fit Indexes in CFA Based on Data With Slightly Distorted Simple Structure. *Structural Equation Modeling*, 12(1), 41-75.
https://doi.org/10.1207/s15328007sem1201_3
- Campo, A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, (10), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515>
- Castro, A. (2007). *Violencia Silenciosa en la escuela. Dinámica del acoso escolar y laboral. Buenos Aires-Argentina*

Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar Psicológico en Iberoamérica. Bueno Argentina: Paidós.*

<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297231283003.pdf>

Carranza, R., Hernández, R., Alhuay, J. (2017). *Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. [Tesis de Maestría, Universidad de Tarapoto, Perú] (13) ,133-136.*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6246945>

Carrasco, M. y González, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*; 4 (2), 7-38.

<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Centro de Información de las Naciones Unidas (2020). *Violencia y Bienestar*

<https://www.redalyc.org/pdf/650/65027764012.pdf>

Colegio de psicólogos (2018) Código de ética profesional.

https://www.academia.edu/4832650/AAAAAA_Codigo_de_Etica_del_Colegio_de_Psicologos_del_Peru

Cortez, M. (2016) Escala bienestar psicológico.

<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518>

Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV [Tesis de Maestría, Universidad De Granada].

https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/

Diccionario de la Real Academia Española (2019) DRAE.

<https://dle.rae.es/estado#Cnb4zsl>

Dollar, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O y Sears, R. (1939) Frustration and aggression new Haven, Conn: Yale Univ. Press. (8) 213.

<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.321.3829&rep=r>

[ep1&type=pdf](#)

Fernández, M., Daset, L., y Castellucio, L. (2020). Perfil de bienestar psicológico subjetivo en adolescentes uruguayos. *Revista Psicológica*. Universidad Católica del Uruguay, Montevideo.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-43812019000200103

Fernández, M. E. (2017). *Enhancing quality of life and mental health in substance using adolescents* [tesis doctoral en Psicología y Ciencias de la Educación]. Doctorado conjunto Universidad Católica del Uruguay, Universidad de Gante, Bélgica.

<https://www.aacademica.org/000-111/134.pdf>

Gómez, A. (1994) La ética de Sócrates. Chile 39-42.

<https://books.google.com.pe/books?id=vGTu44AMNtAC&printsec=frontcover&dq=etica+y+moral+de+socrates&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjSvdOVscjrAhX2GbKGHROgBKQQ6wEwAHoECAIAQ#v=onepage&q=etica%20y%20moral%20de%20socrates&f=false>

Gonzales, F., Escoto, M., Chávez, J. (2017) Estadística aplicada en psicología y ciencias de la salud. México. 13-14

https://books.google.com.pe/books?id=c75ZDwAAQBAJ&pg=PR1&dq=concepto+de+descriptivo+correlacional&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwiG_aSSt_nrAhXeD7kGHQHPBM4Q6AEwA3oECAYQAg#v=onepage&q=concepto%20de%20descriptivo%20correlacional&f=false

Guerri, M. (2017) Psicoactiva.

<https://www.psicoactiva.com/biografias/aristoteles/>

Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2010). *Multivariate Data Analysis: A Global Perspective*. (7.a ed.). Pearson Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Encuesta demográfica y de salud familiar - ENDES. (136), 76-90.

<https://www.municomas.gob.pe/resources/upload/paginas/codisec/2020/PLAN-DE-ACCION-2020.pdf>

- Kline, P. (1993). A handbook of test construction. New York: Methuerm.
- Lopéz, E., Mesurado, B y Guerra, P. (2019) Distintos estilos del sentido del humor y su relación con las conductas agresivas físicas y verbales en adolescentes argentinos. *Revista de psicología y ciencias afines*. (11), 6-9.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18060566019>
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1, 130-149. doi:10.1037/1082-989X.1.2.130.
- Machado (2010). Los paradigmas educativos. (52) , 2-3.
http://www.afapna.es/web/aristadigital/archivos_revista/2015_febrero_7.pdf
- Matalinares, M., Díaz, G., Arenas, C., Raymundo, O., Baca, D y Uceda, J. (2016). Afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Lima y Huancayo. [Facultad de psicología Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. (21), 5-14.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12894/11523>
- Mejía, E. (2005). Metodología de la investigación científica. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ministerio de Educación. (2019) *Estadística de la calidad educativa*.
<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>
- Mondragón, M. (2014) Información científica uso de la correlación de Spearman en un estudio de Movimiento Científico, ISSN-e 2011-7191, Vol. 8, Nº. 1, 2014, págs. 98-104.
- Montoya, R., (2015) *Agresividad premeditada e impulsiva y acosos escolar en estudiantes de secundaria*.
https://scholar.google.com.pe/scholar?q=related:PnAog5kaYBgJ:scholar.google.com/&scioq=montoya+saavedra&hl=en&as_sdt=0,5&as_vis=1
- Municipalidad distrital de Comas. (2019). Comité distrital de seguridad ciudadana.
<https://www.municomas.gob.pe/servicios-a-la-ciudad/codisec>

Naciones Unidas. (2019). Informe de los objetivos de desarrollo sostenible. (64), 26-30.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/category/news/>

Navas, M., Fidalgo, A., Concepción, G., Suárez, J., Brioso, A., Gil, G., Martínez, R., y Sarriá, E. (2012). Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica.

<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714427.pdf>

Organización Mundial de la salud. (2018). Salud mental del adolescente.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Organización Mundial de la salud. (2020). Temas mundiales de Violencia Juvenil.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Organización de las naciones unidas. (2020). Violencia y bienestar.

<https://news.un.org/es/story/2020/08/1479062>

Papalia (2011) Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia (9ª ed.). México: Mcgraw-Hill Interamericana.

Pariona, V. (2017). Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de lima sur. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma del Perú, 101, 30 – 68.

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/518>

Peña., Rodríguez, (2016). Evaluación psicológica y agresividad premeditada e impulsiva. Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante.

<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/64086>

Reyes, J., Hernández, Juárez, H., Tovilla, López, C., Villar, M., Gonzales, T., y Fresan, A. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad premeditada e impulsiva y factores asociados. Artículo Nacional de Psiquiatría.

http://revistasaludmental.mx/index.php/salud_mental/article/view/SM.0185-3325.2015.064

Riveros, E (2014). La psicología humanista sus orígenes y su significado en el mundo de la psicoterapia a medio del siglo de existencia. (186) 145-150.

<https://www.redalyc.org/pdf/4615/461545458006.pdf>

Sáenz, K., Gorjón, F., Gonzalo, M., Díaz, C. (2012). Metodología para investigaciones del alto impacto en las ciencias sociales. (185) 19- 21.

<https://books.google.com.pe/books?id=Cg3dBAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigaciones&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjjuLn6g6ntAhWeI7kGHXd->

<APoQ6AEwAHoECAYQAg#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigaciones&f=false>

Schreider, J., Stage, F., Nora, A. & Barlow, E. (2006). Reporting estructurales equation modeling and confirmatority factor analysis results. *A review: The Journal of Education Research*, 99 (6), 323-337.

Seligman, E., (2018) Florecer la nueva psicológica positiva y la búsqueda del bienestar. (80) 10-14.

<https://books.google.com.pe/books?id=CMuLDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=psicologia+positiva+concepto&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjqtJ6lypPsAhUBA9QKHRIWCyMQ6AEwBnoECAYQAg#v=onepage&q&f=false>

Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. (2019). *Número de Casos Reportados en SíseVe a Nivel Nacional*.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6545/N%c3%ba mero%20de%20casos%20reportados%20en%20el%20S%c3%adseve%20a%20nivel%20nacional%20www.siseve.pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Organización de las Naciones Unidas (2019). *Informe de objetivos desarrollo sostenible*.

https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019_Spanish.pdf

Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I., & Palacio, J. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21(40), 440-457.

<https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3082>

Valverde, J. (2018) Sistema de información. Madrid- España.

<https://books.google.com.pe/books?id=Xf1NDwAAQBAJ&pg=PA164&dq=poblacion+finita+concepto+2018&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjvZ7W1f7s>

[AhVK1VkkHbR5Bk8Q6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=poblacion%20finita%20concepto%202018&f=false](https://doi.org/10.1890/1076-1706(2019)17.4[10]<AhVK1VkkHbR5Bk8Q6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=poblacion%20finita%20concepto%202018&f=false)

Villalobos, G. (2019). *Agresividad premeditada e impulsiva y habilidades en adolescentes del 4to y 5to de secundaria víctimas de acoso escolar de Trujillo. Revista de Psicología Journal of Psychology*. 17, 4 -10.
http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/2207

Wheaton, B., Muthen, B., Alwin, D. F., y Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas-Lima,2020					
Autora: Colonia Baldeón, Angélica Roxana					
FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	FORMULACION DE HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema general: ¿Cuál es la relación entre el bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel de secundarias públicas de Comas, Lima2020.	Objetivo general: Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas - Lima, 2020.	Hipótesis general: Existe una correlación significativa inversa entre bienestar psicológico y agresividad de estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas Comas- Lima, 2020.	Variable 1: Bienestar psicológico		
	Objetivos específicos: OE1: Comparar el bienestar psicológico según su sexo y edad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas - Lima,2020.	Hipótesis específicas: H1: Existen diferencias significativas en el bienestar psicológico y sus dimensiones según su sexo y edad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas- Lima, 2020.	Dimensiones Aceptación Vínculos psicosociales Control de Situaciones Proyecto de Vida	Indicadores Aceptación de actitudes Establecimiento de relaciones de manera estable. Capacidad de desenvolvimiento Trazarse metas y objetivos a corto o largo plazo.	Ítems 4,7,9 2,8,11 1,5,10,13 3,6,12
	OE2: Comparar la agresividad premeditada e impulsiva según sexo y edad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas- Lima, 2020.	H2: Existen diferencias significativas en la agresividad premeditada e impulsiva según sexo y edad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas- Lima,2020.	Variable 2: Agresividad premeditada e impulsiva		
	OE3: Describir los niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas - Lima,2020.		Dimensiones Agresividad premeditada Agresividad Impulsiva	Indicadores Es la agresión con anticipación movido por una finalidad determinada Acto de Reaccionar frente a una amenaza real.	Ítems 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,23,24
	OE4: Describir el nivel de agresividad general en estudiantes de				Escalas de medición Ordinal Ordinal

nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas - Lima,2020.

OE5: Describir el nivel de agresividad premeditada en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas- Lima,2020.

OE6: Describir el nivel de agresividad impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas- Lima,2020.

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar
<p>Tipo:</p> <p>Se desarrolló el tipo de investigación descriptivo correlacional, acceder a explicar la agrupación entre dos o más variables cuya finalidad es predecir el comportamiento (González, Escoto y Chávez ,2017).</p> <p>Diseño:</p> <p>La investigación de diseño, es no experimental su individualidad es que no existe manejo intencionado de variables independientes, los fenómenos son tal como suceden son vistos y luego</p>	<p>Población:</p> <p>Es un grupo formado de individuos, objetos y fenómenos a estudiar, podemos decir; son todos los miembros de un grupo. (González, Escoto y Chávez ,2017)</p> <p>La población está constituida por 22.977 adolescentes de ambos sexos, cuya edad es 13 y 17 años y que residan en el distrito de Comas de la institución educativas públicas del nivel de secundaria de 1° a 5°. (Estadística de la Calidad Educativa, 2019)</p> <p>Muestra:</p> <p>Es un mínimo números de individuos que determinada a la población (González, Escoto y Chávez ,2017). La muestra se llevó a cabo por adolescentes entre la edad de 13 a 17 años conformados por 378</p>	<p>Variable 1: Bienestar Psicológico</p> <p>Instrumentos: Escala de Bienestar Psicológico en jóvenes adolescentes (BIEPS-J) de Casullo et al. (2002).</p> <p>Variable 2: Agresividad Premeditada e Impulsiva</p> <p>Instrumentos: Escala de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) de Andreu (2010).</p>	<p>Métodos de análisis de datos:</p> <p>Después de obtener la información, mediante los instrumentos de datos, fue ingresada al programa estadístico SPSS – 26 se halló la confiabilidad por consistencia interna, el coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente de omega. Con respecto a los objetivos, se realizó el análisis estadístico inferencial se realizó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk que tiene mayor eficacia y se sometieron a los análisis, si pertenecen y el uso de pruebas resultaron en ser no paramétricos.</p> <p>Así también, para la correlación por dimensiones se empleó el estadístico de rho spearman para las variables de estudio y comparación por dimensiones según su edad. Asimismo, los objetivos comparativos se realizaron a través de la significancia estadística de la U de Mann Whitney y la Kruskal Wallis para así poder comparar ambos grupos la cual permitió obtener las diferencias según variable sociodemográfica según sexo y edad. Por último, las estadísticas descriptivas se realizaron a través de obtener frecuencias y porcentajes para atender a los objetivos de estudio.</p>

investigados. (González, Escoto y Chávez ,2017). adolescentes de instituciones educativas públicas de Comas.

Muestreo:

Para el presente estudio, se realizó un muestreo no probabilístico intencional, donde la selección de participantes tiene la misma posibilidad de ser seleccionados, está orientada por el criterio del investigador (González, Escoto y Chávez, 2017) .

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Bienestar Psicológico	El bienestar psicológico es la habilidad del ser humano en tener buenas relaciones sociales, en base a sus propias experiencias. (Casullo, 2002)	Se asume la definición planteada por el autor de la escala de Bienestar Psicológico (BIEPS.J	Aceptación Vínculos psicosociales Control de Situaciones Proyecto de vida	<i>Ordinal</i>

Tabla de operacionalización de la variable agresividad premeditada e impulsiva

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Agresividad premeditada e impulsiva	La agresividad premeditada e impulsiva hace referencia a un desarrollo de emociones y cogniciones que hacen que la persona haga daño a otra o así mismo (Andreu,2010)	Se asume la definición planteada por el autor del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescente4s (CAPI-A)	Agresividad Premeditada Agresividad Impulsiva	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA BIEPS-J (Jóvenes Adolescentes)

María Martina Casullo (2002)

Adaptado por Cortez (2016)

Apellido y nombre.....Edad:

Marcar con una cruz las opciones que correspondan

0 Mujer

☐ Varón

Lugar donde nació:

Lugar donde vivo ahora:

Ocupación actual.....Personas / con quienes:

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **-ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO-** No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.
2. Tengo amigos /as en quienes confiar.
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.
6. Me importa pensar que haré en el futuro.
7. Generalmente caigo bien a la gente.
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.
10. Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.

[illegible]

Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva Andreu (2010)



INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo diciendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensado al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECIS O	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He desperado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan impresionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5

17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa hace perder los nervios.	1	2	3	4	5

Sección 1 de 3

Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel de secundaria en el Distrito de Comas, Lima 2020

Buen día estimados,

Mi nombre es Angelica Roxana Colonia Baldeon, estudiante de Psicología en la Universidad César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo información que se llevará a cabo para fines academicos y obtener el titulo profesional de Licenciada en Psicología, este estudio tiene como objetivo describir el nivel del bienestar psicologico y la agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria; y para ello me gustaría contar con su valiosa colaboración.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted Señor(a) padre o madre de familia, actualmente estamos viviendo una situación de aislamiento social decretado por el gobierno peruano a fin de combatir la propagación del COVID-19. Como parte del proceso de esta investigación, estamos invitando a su mejor hijo (a) a participar de manera voluntaria, se les solicitara su informacion sobre sus datos generales. Es fundamental anunciarle, que la informacion recolectada es confidencial y se utilizaran para fines academicos. De aceptar que mi hijo(a) participe en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de dicha investigación. Es preciso mencionar que este trabajo está siendo dirigido por el Dra. Elizabeth Sonia Chero Ballon de Alcántara, con correo corporativo (echerob@ucvvirtual.edu.pe) para cualquier consulta.

ACEPTO *

☐ Si

☐ No

Enlace:

https://docs.google.com/forms/d/1_oIpsecT-zL7dlioeh3pa_NI7TWq73uhns_kXkZa5c/edit

Anexo 4: Ficha Sociodemográfica

Autora: Colonia Baldeón, Angelica Roxana
Año: 2020

NOMBRE COMPLETO	
DNI DEL APODERADO	
DNI DEL PARTICIPANTE	
EDAD	
SEXO	<div>HombreMujer</div>

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de escuela para el piloto



"Año de la Universalización de la Salud "

Comas, 10 de junio del 2020

CARTA INV. N° 805 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
CAROLINA VALENZUELA MONCADA
Directora de la I.E.
COMERCIO 62 ALMIRANTE MIGUEL GRAU

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Colonia Baldeón Angélica Roxana**, identificada con DNI: 47129694 estudiante de la carrera de psicología del X ciclo, con código de matrícula N°6500100141, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

The block contains a handwritten signature in blue ink and a circular official stamp. The stamp features the UCV logo and the text 'UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO', 'ESCUELA DE PSICOLOGÍA', and 'FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA NORTE'.

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Carta de presentación firmada por el centro donde se ejecutó el estudio piloto



"Año de la Universalización de la Salud"

Comas, 12 de junio del 2020

CARTA INV. N° 805 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
CAROLINA VALENZUELA MONCADA
Directora de la I.E.
COMERCIO 62 ALMIRANTE MIGUEL GRAU

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Colonia Baldeón Angélica Roxana**, identificada con DNI: 47129694 estudiante de la carrera de psicología del X ciclo, con código de matrícula N°6500100141, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección,

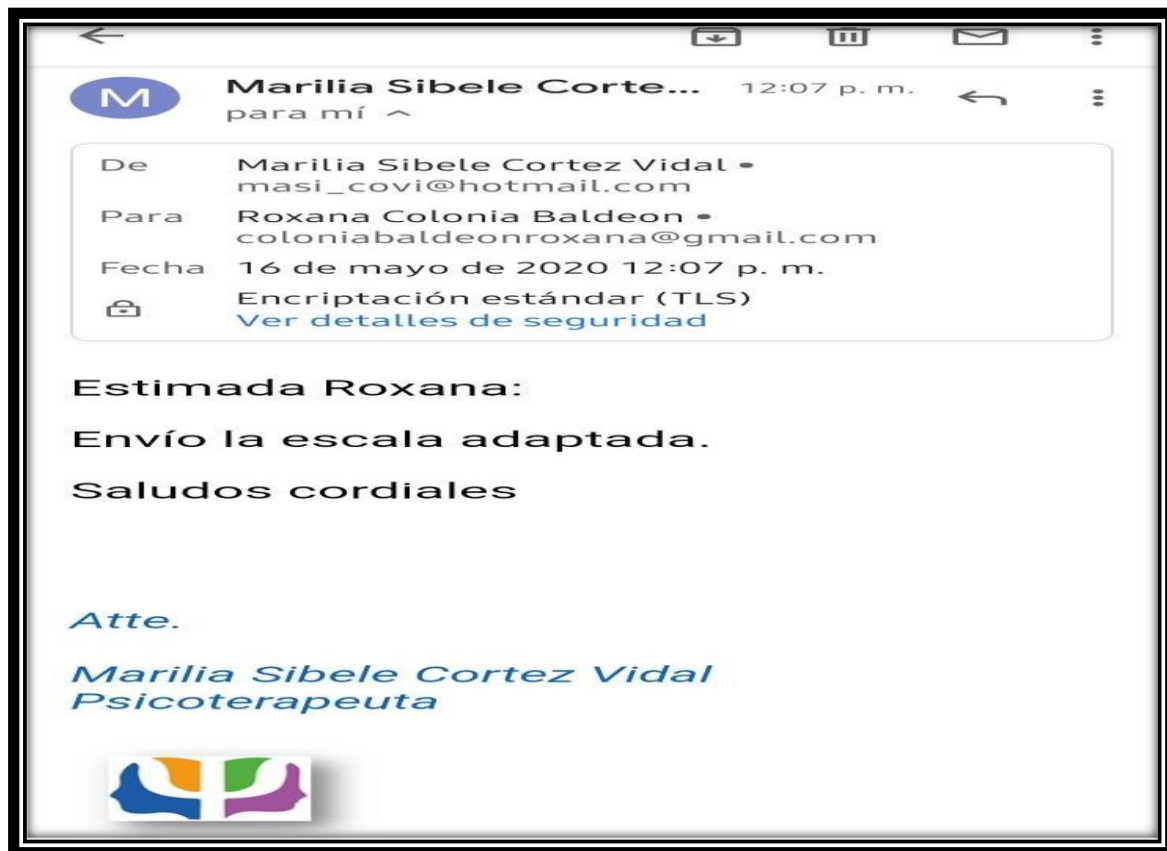
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización de la adaptación del cuestionario BIEPS-J adolescentes



Anexo 8: Autorización el uso del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva

LIBRERIA PEDAGOGICA EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L. AV. PAZ SOLDAN 235 INT. A8 ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA SAN ISIDRO - LIMA - LIMA		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20501427447 EB01-201				
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 18/09/2020 Señor(es) : ANGELICA ROXANA COLONIA DNI : 47129694 Tipo de Moneda : SOLES Observación :						
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	CAPI-A. CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTE	425.00	0.00	425.00	0.00
Otros Cargos :						S/0.00
Otros Tributos :						S/0.00
ICBPER :						S/ 0.00
Importe Total :						S/425.00
SON: CUATROCIENTOS VEINTICINCO Y 00/100 SOLES						
(*) Sin impuestos.			Op. Gravada :		S/ 0.00	
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.			Op. Exonerada :		S/ 425.00	
			Op. Inafecta :		S/ 0.00	
			ISC :		S/ 0.00	
			IGV :		S/ 0.00	
			ICBPER :		S/ 0.00	
			Otros Cargos :		S/ 0.00	
			Otros Tributos :		S/ 0.00	
			Importe Total :		S/ 425.00	
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.						



**Ediciones
Libro Amigo**

Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la empresa TEA EDICIONES SAU de España, da su autorización a la alumna del XI ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte:

ANGELICA ROXANA COLONIA BALDEON DNI: 47129894

para la utilización de la prueba **CAPÍ-A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes**, de J. M. Andreu, en el proyecto de investigación, para obtener el grado académico de Licenciada en Psicología, denominado: BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE OSMAS - LIMA, 2020

Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 28 de setiembre de 2020


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



CAPI ►► A

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD
PREMEDITADA E IMPULSIVA
EN ADOLESCENTES

José Manuel Andreu



Manual



Anexo 9: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor (a) padre de familia:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Angélica Roxana Colonia Baldeón estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Bienestar Psicológico y Agresividad Premeditada e Impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de las instituciones educativas públicas de Comas-Lima,2020” por lo cual quisiera contar con su autorización para la aplicación de dos instrumentos psicológicos a su menor hijo.

El proceso consiste en la aplicación del dos instrumentos psicológicos: Bienestar Psicológico y Agresividad Premeditada e Impulsiva, los cuales serán aplicados de forma confidencial y solo para fines académicos.

Yo,.....autorizo la participación de mi menor hijo(a).....

.....

FIRMA

DNI:

Anexo 9. Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) estudiante

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre Angélica Roxana Colonia Baldeón, con DNI: 47129694, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Comas-Lima, 2020 sobre por lo cual quisiera contar con su colaboración para la aplicación de dos instrumentos psicológicos, los cuales será aplicados de forma confidencial y solo para fines académicos.

Gracias por su colaboración.

Yo, estudiante del
..... autorizo participar.

Anexo 10: Resultados de la prueba de piloto

Tabla 11

Validez de contenido de la escala BIEPS-J de adolescentes a través de la V de Aiken

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Si

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 11, se muestra la V de Aiken del criterio de pertenencia, relevancia y claridad el cual se aprecia que los cinco jueces expertos concuerdan en su conformidad con respecto a los 13 ítems del cuestionario. El porcentaje es de 100% para todos los ítems, por ello se puede afirmar que se ha obtenido la validez de contenido es aceptable.

Tabla 12

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario bienestar psicológico

ÍTEM ORIGINAL	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ÍTEM REVISADO
ÍTEMS DE 1 AL 13	Mg. Gregorio Tomas Quispe	Mg. Erika Estrada Alomia	Mg. Graciela Carranza León	Dr. José Pereyra. Quiñones	Mg. Juan Escudero Nolasco	Todos los ítems no presentan observaciones
	CPSP: 7249	CPSP: 12224	CPSP: 8153	CPSP: 4359	CPSP: 12965	
ÁREA	Clínica	Clínica	Educativa	Clínica	Clínica	

Tabla 13*Análisis descriptivo de ítems de la dimensión bienestar psicológico*

Dimensión	Ítems	FR			M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		1	2	3							
Aceptación	A04	8.2	18.3	73.5	2.7	0.6	-1.6	1.3	0.42	0.61	Sí
	A07	7.1	19.6	73.3	2.7	0.6	-1.6	1.4	0.43	0.56	Sí
	A09	5.0	11.6	83.3	2.8	0.5	-2.4	4.6	0.44	0.37	Sí
Vínculos Psicosociales	V02	9.3	19.8	70.9	2.6	0.7	-1.5	0.8	0.35	0.57	Sí
	V08	6.6	12.4	81.0	2.7	0.6	-2.1	3.3	0.50	0.45	Sí
	V11	6.1	13.0	81.0	2.7	0.6	-2.1	3.4	0.53	0.54	Sí
Control de Situaciones	C01	3.4	5.8	90.7	2.9	0.4	-3.5	11.3	0.27	0.57	Sí
	C05	10.8	14.6	74.6	2.6	0.7	-1.6	1.1	0.43	0.55	Sí
	C10	6.6	13.8	79.6	2.7	0.6	-2.0	2.9	0.42	0.47	Sí
	C13	5.8	6.9	87.3	2.8	0.5	-2.8	6.4	0.47	0.56	Sí
Proyecto de Vida	P03	5.8	19.8	74.3	2.7	0.6	-1.7	1.8	0.33	0.63	Sí
	P06	9.5	15.6	74.9	2.7	0.6	-1.7	1.4	0.40	0.57	Sí
	P12	6.3	11.4	82.3	2.8	0.6	-2.2	3.8	0.44	0.61	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 13. En cuanto a los índices de asimetría y curtosis, se puede evidenciar que todos los ítems se encuentran entre los valores de -1.5 y 1.5 teniendo una distribución normal. Por otro lado, referente a la correlación ítem-test corregida IHC, muestran valores de 0.37 a 0.53, revelando que todos los ítems cumplen con el criterio de Kline (1993) quien refirió que los valores deben ser superiores a 0.20, adicionalmente de acuerdo a los valores de la comunalidades, obteniendo valores que fluctúan entre 0.47 a 0.61, esto señalaría que todos los ítems son mayores, puesto que según Detrinidad (2016) los ítems de la comunalidades tiene que ser mayores o iguales a 0.40. Finalmente se pudo identificar adecuados índices de discriminación, siendo todos los ítems capaces de distinguir entre valores altos y bajos, puesto que tienen valores menores a .05 (Navas et al., 2012).

Tabla 14

Evidencia de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico

Índice de ajuste	Modelo original	Índices adecuados
Índices de ajuste global		
SRMR	.04 (Aceptable)	$\leq .05$
RSMEA	.06 (Aceptable)	$\leq .08$
Índices de ajuste incremental		
CFI	.89 (No aceptable)	$\geq .90$
TLI	.85 (No aceptable)	$\geq .90$
Índices de parsimonia		
χ^2 / gl	144 (Aceptable)	≤ 5.00

Nota: χ^2/gl =Chi- cuadrado entre grados de libertad, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA=Error de la media cuadrática de la aproximación, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI =Índice Tucker-Lewis.

En la presente tabla 14, se observa los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto por el autor. En cuanto a los índices de ajuste global, se obtuvo un Adecuado valor de SRMR de .08, más si un adecuado valor RSMEA de .07, ya que tendrían que ser menores a .05 y .08 respectivamente (MacCallum et al., 1996 y Hair et al., 2010). Asimismo, en los índices de parsimonia, se evidencio un valor de CFI de .89, considerándose no aceptable, al ser menor a .90 según Beauducel y Wittmann (2005), así como un inadecuado valor de TLI de .89, siendo este menor a .90 (Schreiber et., 2006). Finalmente se apreció un adecuado índice de parsimonia a través del valor de χ^2 / gl , siendo este 144, siendo menor a 5 (Wheaton et al., 1977).

Tabla 15

Evidencia de confiabilidad de BIEPS-J de adolescentes a través del Alfa de Cronbach

Coeficiente	Nº Elementos
Alfa de Cronbach	,645
Omega de Mc Donald	,657

En la tabla 15, la consistencia del instrumento fue sometida a la prueba del coeficiente de fiabilidad de Alpha de Cronbach. El cual el bienestar psicológico se realizó por escala total, el cual se obtuvo como valor de ,645. Al respecto, según Mejía (2005) refiere que los valores no deben ser menor a .66, indican un buen grado de confiabilidad. En ese sentido, los resultados hallados muestran una fiabilidad excelente. También, los 13 ítems fueron sometidos a la prueba del coeficiente de fiabilidad Omega de MC Donald, en el que como valor se halló .657, en donde según los autores Campos y Oviedo (2008) explicaron que los valores superiores a .70 son confiables.

Tabla 16

Validez de contenido del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva a través de la V de Aiken

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 16, se muestra la V de Aiken del criterio de pertenencia, relevancia y claridad el cual se aprecia que los cinco jueces expertos concuerdan en su conformidad con respecto a los 24 ítems del cuestionario. El porcentaje es de 100% para todos los ítems, por ello se puede afirmar que se ha obtenido la validez de contenido es aceptable.

Tabla 17

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva

ÍTEM ORIGINAL	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	ÍTEM REVISADO
ÍTEMS DE 1 AL 24	Mg. Gregorio Tomas Quispe	Mg. Erika Estrada Alomia	Mg. Graciela Carranza León	Mg. André Arias Lujan	Mg. Fredy Salazar Hernández	Todos los ítems no presentan observaciones
	CPSP: 7249	CPSP: 12224	CPSP: 8153	CPSP: 17483	CPSP: 16864	
ARÉA	Clínica	Clínica	Educativa	Clínica	Clínica	

Tabla 18

Análisis descriptivo de ítems de la dimensión agresividad premeditada e impulsiva

Dimensión	Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		1	2	3	4	5							
Agresividad Premeditada	AP01	9.3	6.1	5.3	42.6	36.8	3.92	1.2	-1.3	0.7	0.66	0.67	Sí
	AP03	29.6	16.1	16.4	20.4	17.5	2.80	1.5	0.1	-1.4	-0.05	0.67	Sí
	AP05	20.9	15.3	13.8	27.0	22.8	3.15	1.5	-0.2	-1.4	0.11	0.71	Sí
	AP07	5.8	6.3	18.8	69.0	0	3.51	0.9	-1.8	2.2	0.63	0.48	Sí
	AP09	2.1	5.3	12.4	30.4	49.7	4.20	1.0	-1.3	1.1	0.61	0.44	Sí
	AP11	7.1	7.9	6.9	34.4	43.7	3.99	1.2	-1.2	0.5	0.67	0.53	Sí
	AP13	4.8	5.8	8.2	36.0	45.2	4.11	1.1	-1.4	1.3	0.64	0.50	Sí
	AP15	3.4	7.4	8.7	30.4	50.0	4.16	1.1	-1.3	1.0	0.69	0.56	Sí
	AP17	4.0	5.6	7.1	32.5	50.8	4.21	1.1	-1.5	1.7	0.71	0.57	Sí
	AP19	2.9	5.8	9.8	36.5	45.0	4.15	1.0	-1.3	1.4	0.71	0.57	Sí
Agresividad Impulsiva	AP21	6.6	5.6	6.3	35.4	46.0	4.09	1.2	-1.4	1.2	0.74	0.62	Sí
	AI02	5.6	7.7	8.5	47.4	31.0	3.90	1.1	-1.2	0.9	0.60	0.70	Sí
	AI04	4.0	5.3	8.7	47.4	34.7	4.03	1.0	-1.3	1.7	0.52	0.61	Sí
	AI06	4.2	3.7	15.1	44.2	32.8	3.98	1.0	-1.2	1.4	0.63	0.51	Sí
	AI08	2.9	7.9	9.0	29.4	50.8	4.17	1.1	-1.3	0.9	0.70	0.55	Sí
	AI10	4.5	5.0	7.9	33.3	49.2	4.18	1.1	-1.5	1.7	0.63	0.46	Sí
	AI12	4.8	6.3	8.7	34.1	46.0	4.10	1.1	-1.3	1.1	0.69	0.55	Sí
	AI14	9.0	8.2	10.1	24.3	48.4	3.95	1.3	-1.1	-0.1	0.52	0.36	Sí
	AI16	4.8	7.4	9.5	26.5	51.6	4.13	1.2	-1.3	0.8	0.72	0.63	Sí
	AI18	4.2	6.9	9.0	31.5	48.4	4.13	1.1	-1.3	1.0	0.70	0.55	Sí
	AI20	4.5	4.8	10.1	35.4	45.2	4.12	1.1	-1.4	1.4	0.71	0.60	Sí
	AI22	4.0	7.7	9.5	28.8	50.0	4.13	1.1	-1.3	0.8	0.71	0.64	Sí
	AI23	2.6	4.8	7.9	33.3	51.3	4.26	1.0	-1.5	2.1	0.63	0.55	Sí
	AI24	3.2	3.7	7.9	28.0	57.1	4.32	1.0	-1.7	2.6	0.74	0.65	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Tabla 18, Se puede apreciar que en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1.5, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En cuanto a los valores de la correlación ítem-test corregida IHC, se obtuvieron valores de 0.21 a 0.74, indicando que todos los ítems cumplen con el criterio de Kline (1993) quien refiere que los valores deben ser superiores a 0.20. Por otro lado, referente a la comunalidad, todos los ítems obtuvieron valores adecuados al ser 0.44 a 0.70, siendo estos mayores o iguales a 0.40, según Detrinidad (2016) lo cual implica que todos los ítems pertenecen a la dimensión y se correlacionan con la misma. Finalmente se pudo identificar adecuados índices de discriminación, siendo todos los ítems capaces de distinguir entre valores altos y bajos, puesto que tienen valores menores a .05 (Navas et al., 2012).

Tabla 19

Evidencia de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la agresividad premeditada e Impulsiva.

Índice de ajuste	Modelo original	Índices adecuados
Índices de ajuste global		
SRMR	.04 (Aceptable)	$\leq .05$
RSMEA	.06 (Aceptable)	$\leq .08$
Índices de ajuste incremental		
CFI	.90 (Aceptable)	$\geq .90$
TLI	.89 (No aceptable)	$\geq .90$
Índices de parsimonia		
χ^2 / gl	708 (No aceptable)	≤ 5.00

Nota: χ^2/gl =Chi- cuadrado entre grados de libertad, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA=Error de la media cuadrática de la aproximación, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI =Índice Tucker-Lewis.

En la presente tabla 19, se observa los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto por el autor. En cuanto a los índices de ajuste global, se obtuvo unos Valores adecuados de SRMR y RSMEA de .04 y .06 respectivamente, siendo estos valores menores a .05 y .08, se consideran adecuados (MacCallum et al., 1996 y Hair et al., 2010). Asimismo, en los índices de parsimonia, se evidencio un valor de CFI de .89, considerándose aceptable, al ser mayor o igual a .90 según Beauducel y Wittmann (2005), así como un inadecuado valor de TLI de .85, siendo este menor a .90 (Schreiber et., 2006). Finalmente se apreció un inadecuado índice de parsimonia a través del valor de χ^2 / gl , siendo este 708, siendo menor a 5 (Wheaton et al., 1977).

Tabla 20

Evidencias de confiabilidad del cuestionario agresividad premeditada e impulsiva a través del alfa de Cronbach

Coeficiente	Nº Elementos
Alfa de Cronbach	,844
Omega de Mc Donals	,872

En la tabla 20, se identificó la fiabilidad del instrumento mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual se realizó por escala total, obteniendo el siguiente valor: .844, las cuales según refieren Mejía (2005) manifiesta que los valores no deben ser menor a .66, indicándonos un buen grado de confiabilidad. En cuanto el coeficiente de Omega, los índices por escala total son de ,872. Este resultado confirma las consistencias de sus puntuaciones, ya que son mayores a .70 (Campos y Oviedo, 2008).

Anexo 11: Escaneos de Criterio de Jueces del cuestionario bienestar psicológico

Juez 01



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLOGICO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

31 de Agosto del 2020


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLOGICO
Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana
DNI 00904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de agosto del 2020

Erika E. Estrada Alomía
 PSICÓLOGA
 O. P. P. 13234



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLOGICO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] | Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Graciela Esmeralda Carranza León

DNI: 25746382

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	INSTITUCION	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
01	Universidad Federico Villarreal	Terapia Familiar Sistémica	2 años
02	Universidad Cesar Vallejo	Problemas de Aprendizaje	2 años
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo Callao	Psicóloga clínica e investigadora	Callao	1 años	Docencia
02	Universidad Privada S.J.B	Psicóloga clínica e investigadora	Lima	2 años	Docencia
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA

GRACIELA ESMERALDA
CARRANZA LEÓN
C. P.S. N. 0122

2 de Setiembre del 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE BIENESTAR PSICOLOGICO EN ADOLESCENTES.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. José Luis Pereyra Quiñones**

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Setiembre del 2020


JOSÉ LUIS PEREYRA QUIÑONES
PROFESOR CON CALIFICACIÓN 4028


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO BIENESTAR PSICOLOGICO
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospitales Peruanos Japoneses	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

22 de Setiembre del 2020

ANEXO 11. Escaneos de Criterio de Jueces del cuestionario agresividad premeditada e impulsiva

Juez 01



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2020	DTC
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

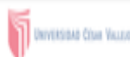
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de agosto del 2020


.....
Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7240

Juez 02



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomia Erika Roxana
DNI 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
02			

⚡ Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika H. Estrada Alomia
Psicóloga
O. P. N. 18884

31 de Agosto del 2020

Juez 03



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Graciela Esmeralda Carranza León

DNI: 25746382

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	INSTITUCION	ESPECIALIDAD	PERIODO FORMATIVO
01	Universidad Federico Villarreal	Terapia Familiar Sistémica	2 años
02	Universidad Cesar Vallejo	Problemas de Aprendizaje	2 años
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo Callao	Psicóloga clínica e investigadora	Callao	1 años	Docencia
02	Universidad Privada S.J.B	Psicóloga clínica e investigadora	Lima	2 años	Docencia
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
GRACIELA ESMERALDA
CARRANZA LEÓN

31 de Agosto del 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD PREMEDITADA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTEMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICIA NACIONAL DEL PERU	PSICOLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICOLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICOLOGO	LIMA	2015-2016	PSICOLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICOLOGO	LIMA	2013-2015	PSICOLOGO ASISTENCIAL

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Setiembre del 2020

08-392497 – A+
 ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
 CAP P.SIC. PNP
 C.Ps.P 17483 DNI 45129097
 DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA

Observaciones: Aplicable _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Salazar Hernández Freddy Marlon
DNI: 41682474

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Especialidad	Periodo formativo
	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Doctorado Psicología	Inconcluso
02	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Mg. Investigación Universitaria y Docencia Superior	Grado Magister

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Nº	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto Medicina Legal y Ciencias Criminológicas – Ministerio Público	Psicólogo Forense	Lima Norte	Hasta la Fecha	Perito Forense
02	Universidad Nacional de Barranca	Docente	Barranca	2018-2020	Catedrático
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Trujillo - Lima Norte	2017 hasta la fecha	Catedrático

Lima, de setiembre del 202

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



SALAZAR HERNANDEZ, FREDDY MARLON
Trabajador
D.N.I. 41682474

ANEXO 12: Resultados adicionales

Figura 1

Representación gráfica de la correlación entre bienestar psicológico y agresividad premeditada

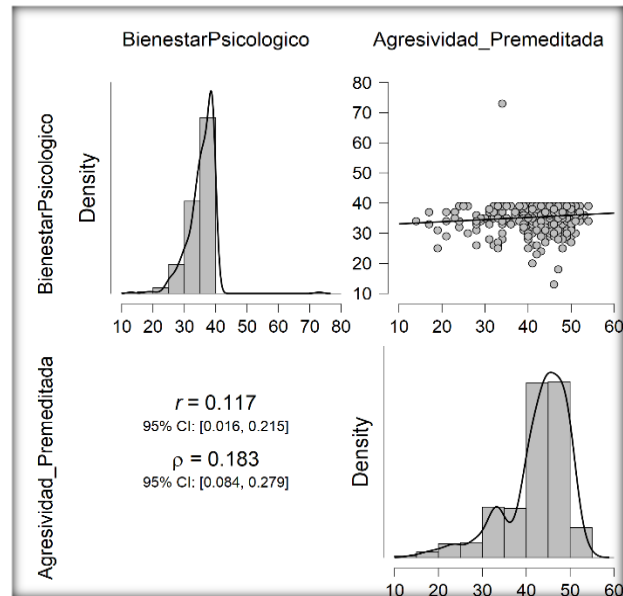


Figura 2

Representación gráfica de la correlación entre bienestar psicológico y agresividad impulsiva

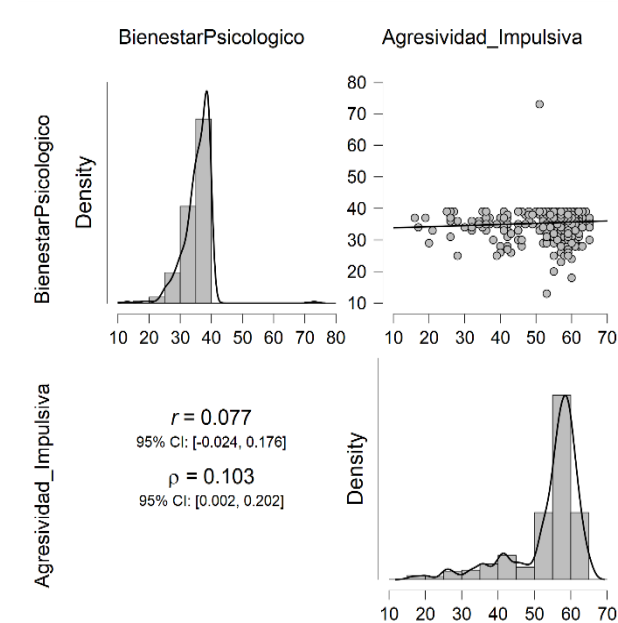


Figura 3

Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y bienestar psicológico

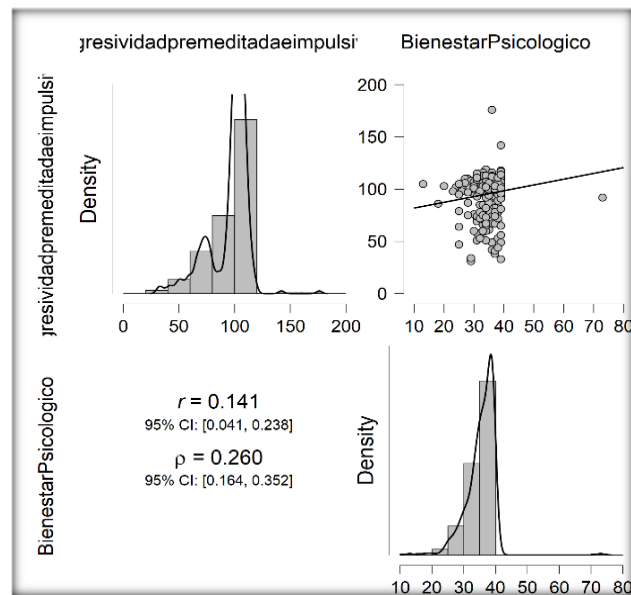


Figura 4

Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y aceptación

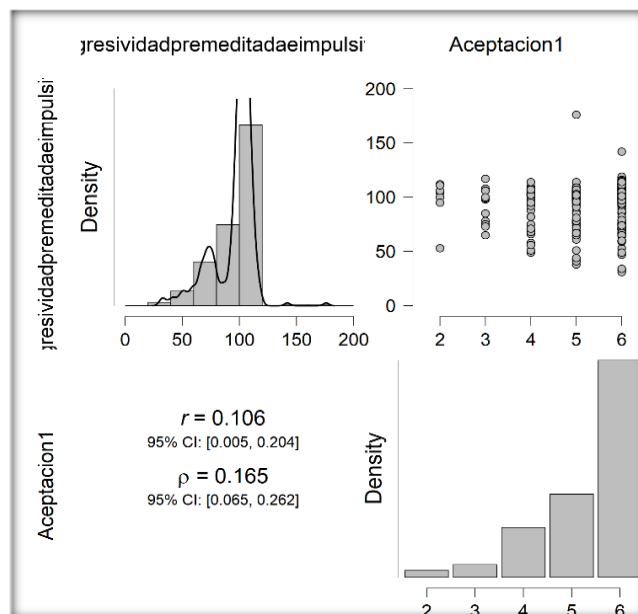


Figura 5

Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y vínculos psicosociales

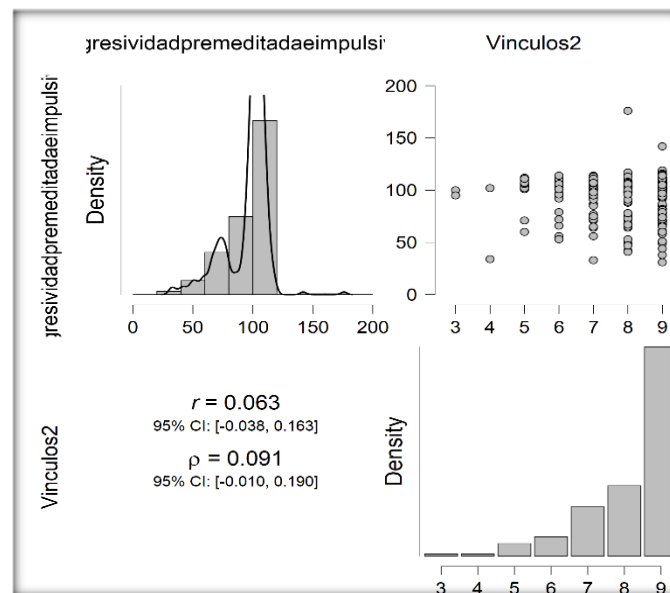


Figura 6

Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y control de situaciones

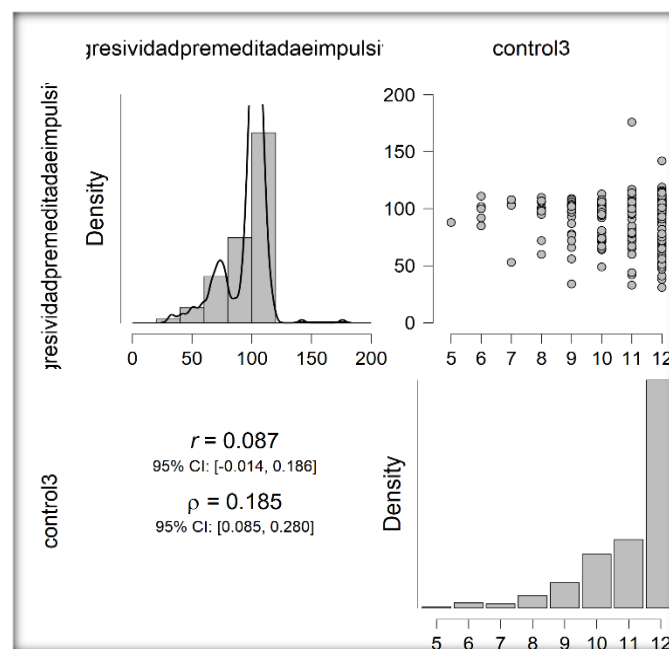


Figura 7

Representación gráfica de la correlación entre agresividad premeditada e impulsiva y proyecto de vida

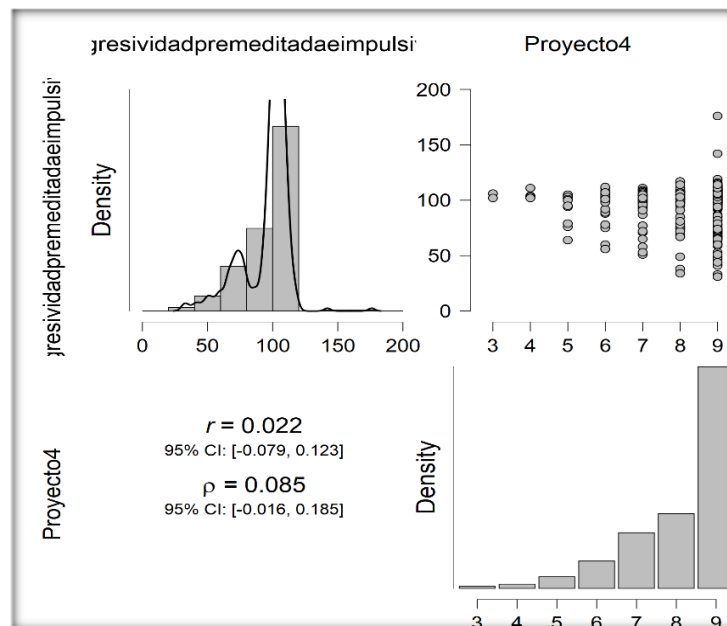


Figura 8

Representación gráfica de la correlación cubica entre bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva

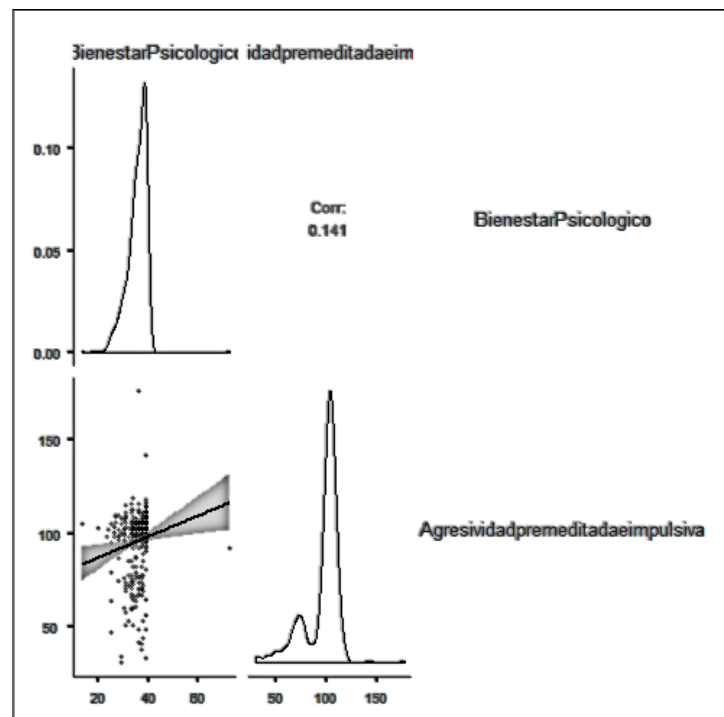


Figura 9

Representación gráfica de la correlación cubica entre bienestar psicológico y agresividad premeditada

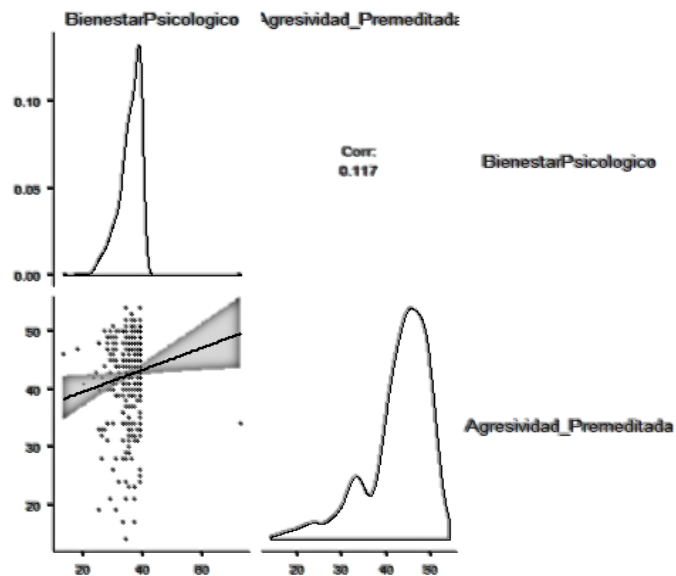


Figura 10

Representación gráfica de la correlación cubica entre bienestar psicológico y agresividad impulsiva

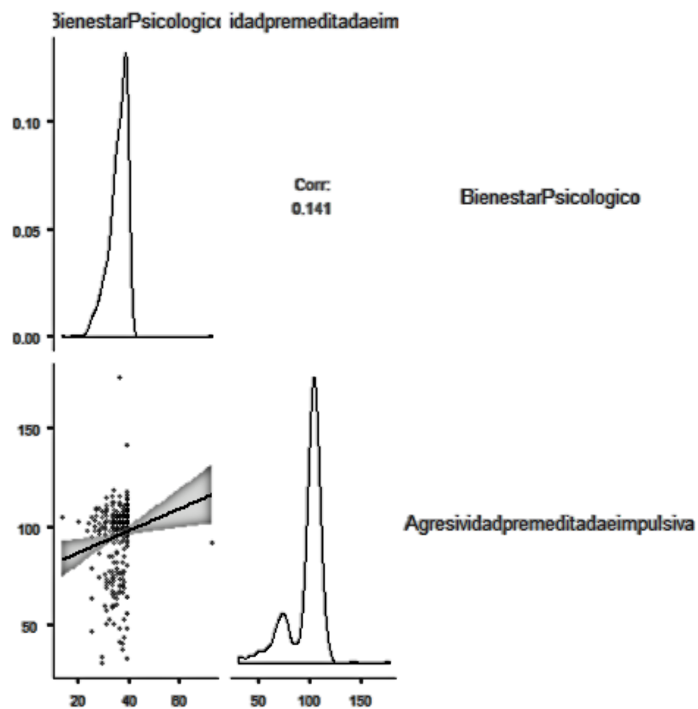


Figura 11

Representación gráfica de la correlación cubica entre agresividad premeditada e impulsiva y aceptación

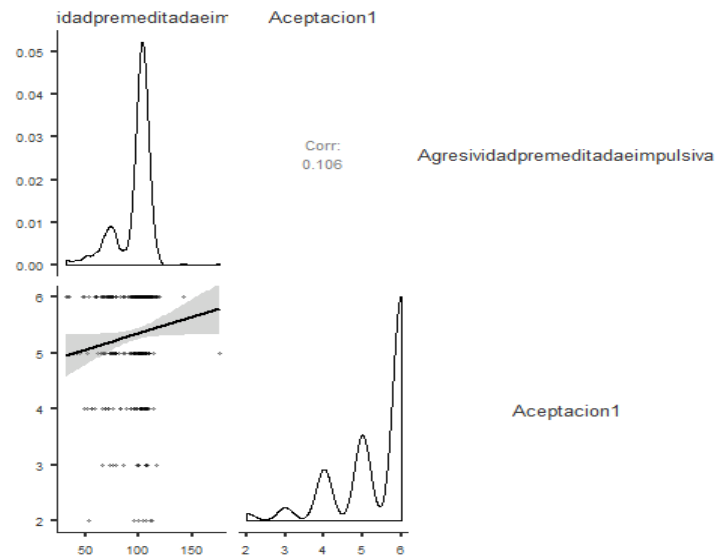


Figura 12

Representación gráfica de la correlación cubica entre agresividad premeditada e impulsiva y vínculos psicosociales

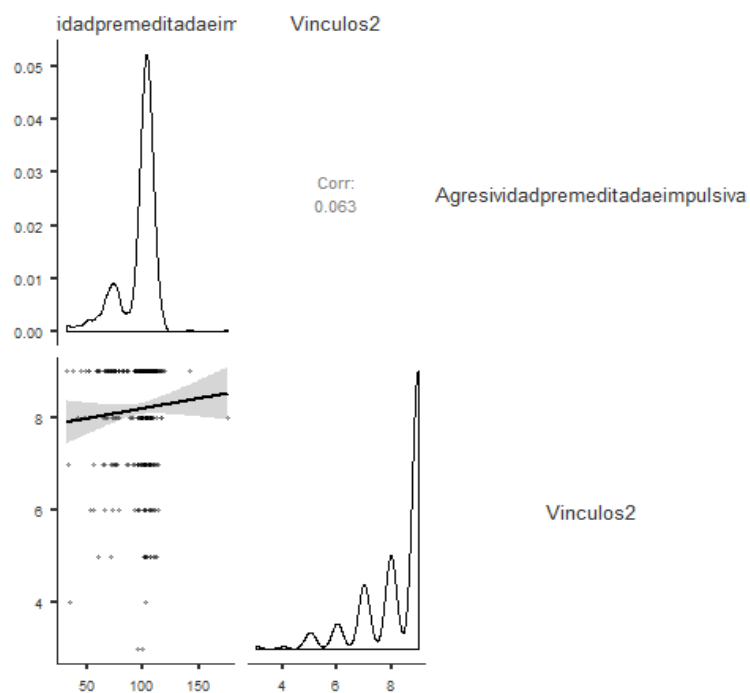


Figura 13

Representación gráfica de la correlación cubica entre agresividad premeditada e impulsiva y control de situaciones

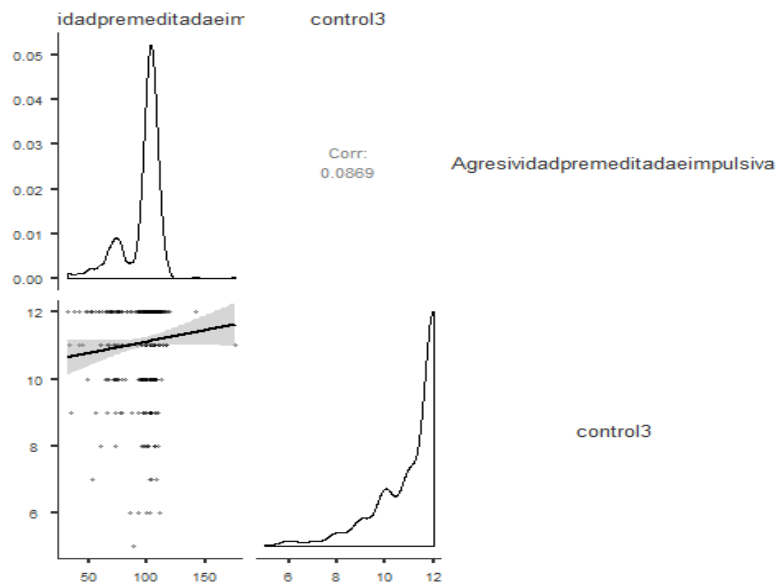


Figura 14

Representación gráfica de la correlación cubica entre agresividad premeditada e impulsiva y proyecto de vida

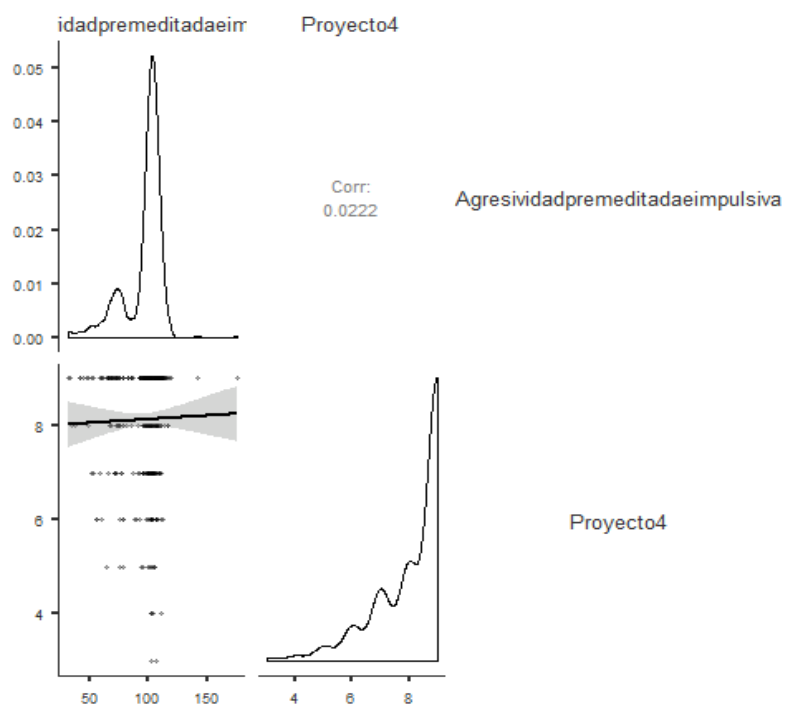


Figura 15. Diagrama de senderos de la escala de Bienestar psicológico

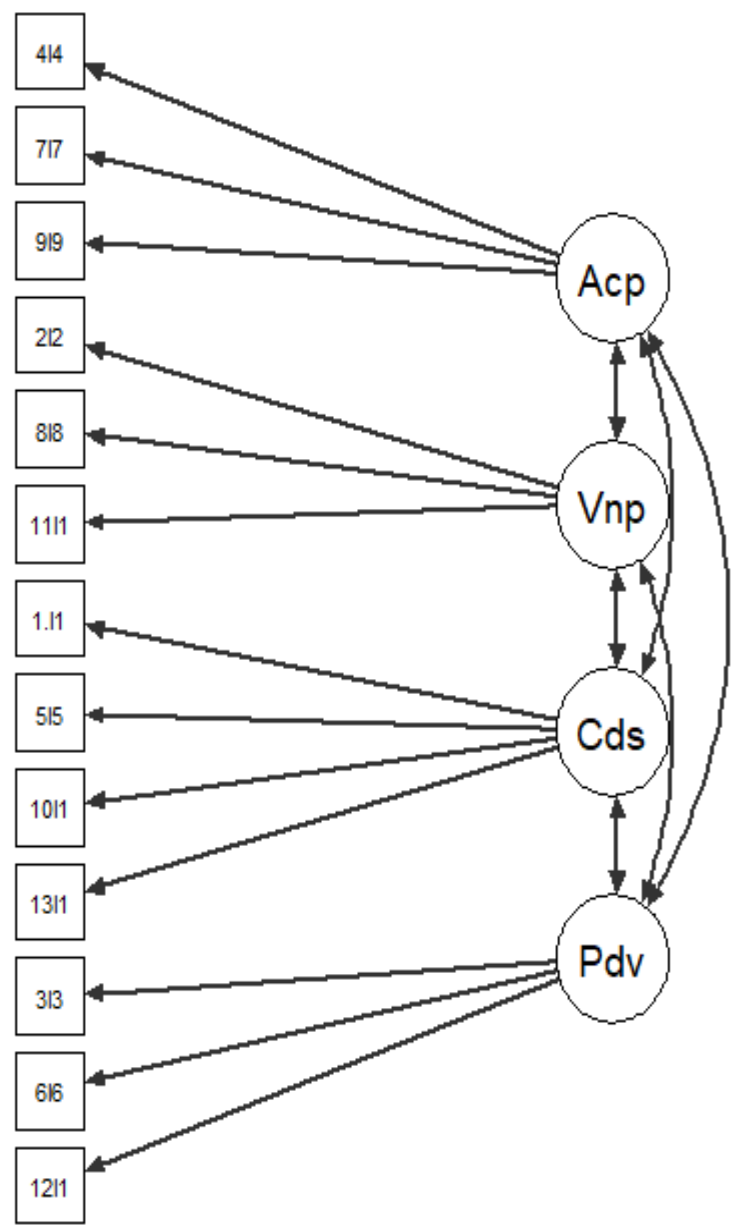
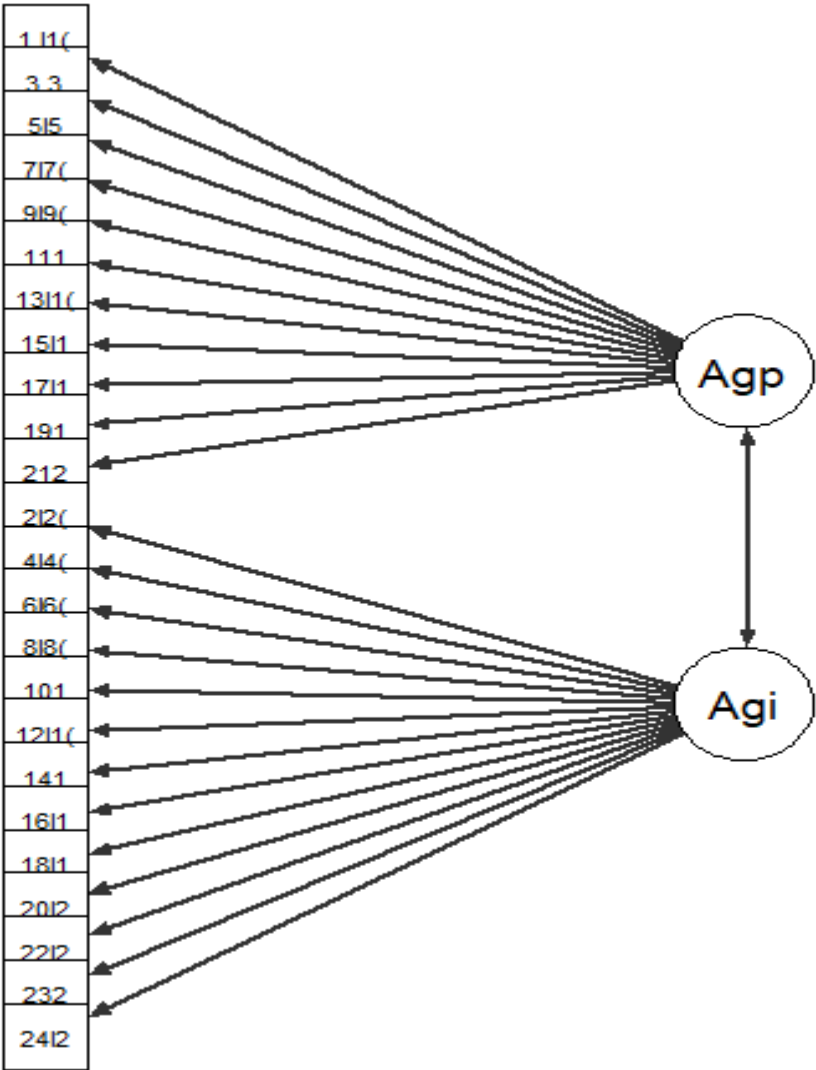


Figura 16. Diagrama de senderos de la escala de agresividad premeditada e impulsiva



Anexo 13: Calculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

- n = 378 adolescentes
- Z = nivel de significancia (1,95)
- P = probabilidad (-0,5)
- e = Error de estimación máximo deseado (-0,05)
- N = Población 22.977